



Agosto 3, 2026

CONTENIDO

Panorama
general

Economía

Indicadores
financieros
semanales

PANORAMA GENERAL

- En un entorno de débil crecimiento económico, alta incertidumbre y elevados costos laborales, la formación de empleos en el mercado laboral continúa disminuida.
- Resulta inquietante que solo en junio la ocupación se haya reducido en 319,633 personas.
- La principal fuente de empleo se concentra en la informalidad.
- Es importante considerar si es correcto utilizar los resultados del IMSS en materia de trabajadores registrados como un indicador de creación de empleo.
- Un entorno laboral de salarios sin prestaciones económicas y sin acceso a instituciones de salud, es una clara señal de precariedad.

EL MERCADO LABORAL SIN SEÑALES DE MEJORA

Es evidente que, en un entorno de débil crecimiento económico, alta incertidumbre y elevados costos laborales, la formación de empleos en el mercado laboral continúa disminuida y refleja la complejidad que tienen las unidades productivas para generar nuevos puestos de trabajo formales de calidad.

Recientemente el INEGI dio a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo para junio del 2026, los cuales generan mayor nerviosismo sobre la situación laboral en el país.

De acuerdo con el reporte, en junio pasado la población ocupada total se redujo en 83,751 personas respecto al mismo mes del año pasado. Sin embargo, resulta más inquietante que tan solo en junio la ocupación se haya reducido en 319,633 personas, mes en el que la ocupación total tuvo que haberse incrementado por el supuesto aumento en el empleo que reportaron las autoridades como consecuencia del Mundial de Fútbol 2026.

Esto refleja, como ya se mencionó, la dificultad que tienen las empresas para generar nuevos empleos formales, pero no solo en cantidad, sino también en calidad, lo que redundará en mayores niveles de precarización del empleo.

En este contexto se observa que la principal fuente de empleo se concentra en la informalidad, segmento donde se agrupa el 55% del total de la población ocupada, es decir 33.059 millones de personas, lo que significó un aumento de 105,347 ocupados informales en comparación con junio del año pasado. Por el contrario, la población ocupada formal se redujo en 189,098 personas en el mismo lapso.

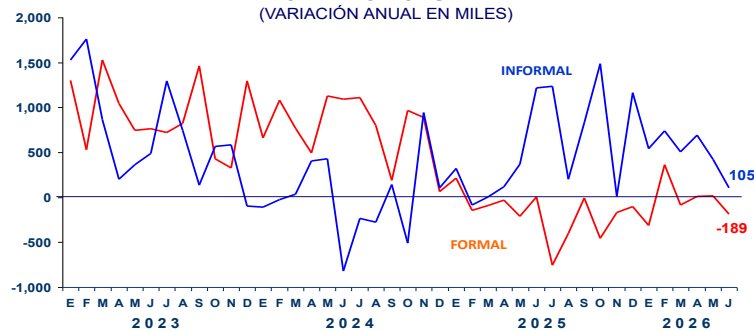
Las opiniones
expuestas en esta
publicación son
resultado del análisis
técnico realizado
por los especialistas
del CEESP, y no
necesariamente
representan el punto
de vista del Consejo
Coordinador
Empresarial, A. C., ni
de ninguno de sus
organismos
asociados.



CEESP



POBLACIÓN OCUPADA
(VARIACIÓN ANUAL EN MILES)



Fuente: Elaborado con datos del INEGI

CONTENIDO

Panorama
general

Economía

Indicadores
financieros
semanales

La precarización del empleo también se aprecia al observar que la población ocupada total con acceso a las instituciones de salud se redujo en 179,130 personas respecto a junio del año pasado, mientras que la que no cuenta con acceso a las instituciones de salud aumentó en 219,628.

Un aspecto que igualmente preocupa es que la mayor proporción de ocupados se concentra en los niveles salariales más bajos, lo que propicia a ser más cuidadosos del gasto del hogar. En junio pasado, excluyendo los rubros que no reciben ingresos y no especificados, el segmento de ocupados que reciben hasta un salario mínimo representó el 52.4% del total de la ocupación, porcentaje que al cierre del 2018 era de 19.8%. Ahora bien, si se consideran los ocupados que reciben hasta dos salarios mínimos el porcentaje se eleva a 89.3%, cuando a finales del 2018 era de 55.7%.

La economía informal ha sido una alternativa para un gran número de personas con necesidad de una fuente de recursos para el sustento familiar, que incluso en ocasiones puede ser más rentable que la formal. En este entorno es propicio observar que, de acuerdo con los resultados del INEGI, el ingreso promedio por hora trabajada de los trabajadores por cuenta propia, que en buena medida podría relacionarse con la informalidad, fue de 75.7 pesos por hora, mientras que el ingreso de los trabajadores subordinados y remunerados asalariados fue de 66.3 pesos.

Es importante considerar si es correcto utilizar los resultados del IMSS en materia de trabajadores registrados como un indicador de creación de empleo. A inicios de julio este instituto dio a conocer su reporte en el que señala que en junio el total de trabajadores registrados ante el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) fue de 22,779,704, lo que significó la “tercera cifra más alta desde que se tenga registro y la mayor para un mes de junio”. Esto significó un aumento de 61,023 registros en el mes.

Sin embargo, es importante señalar que este resultado no corresponde a nuevos puestos de trabajo en su totalidad. Si se considera que, del total del aumento mensual en los registros, 40,496 corresponden a nuevos registros de trabajadores de plataformas digitales, que ya laboraban y solo cumplieron con el trámite de registró, no representa la creación de nuevos empleos.

Las opiniones
expuestas en esta
publicación son
resultado del análisis
técnico realizado
por los especialistas
del CEESP, y no
necesariamente
representan el punto
de vista del Consejo
Coordinador
Empresarial, A. C., ni
de ninguno de sus
organismos
asociados.



CONTENIDO

Panorama
general

Economía

Indicadores
financieros
semanales

Las opiniones
expuestas en esta
publicación son
resultado del análisis
técnico realizado
por los especialistas
del CEESP, y no
necesariamente
representan el punto
de vista del Consejo
Coordinador
Empresarial, A. C., ni
de ninguno de sus
organismos
asociados.

Dada la coyuntura es importante considerar esta situación toda vez que se puede generar una percepción equivocada de la evolución del mercado laboral.

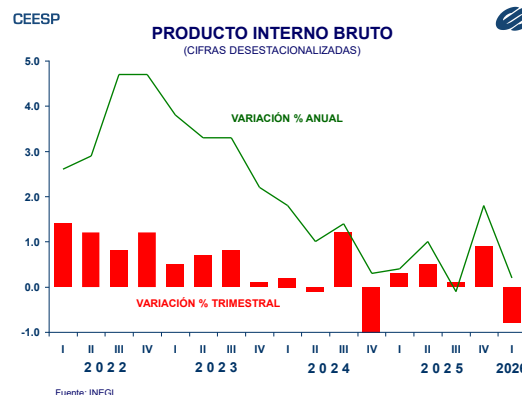
Para fortalecer un entorno laboral formal de calidad es fundamental un ambiente de negocios que estimule la inversión productiva que facilite la creación de nuevas empresas y consolide la operación de las existentes en la formalidad.

Un entorno laboral de salarios sin prestaciones económicas y sin acceso a instituciones de salud, es una clara señal de precariedad.

México

El sorpresivo desempeño que mostraron los principales indicadores macroeconómicos en el segundo trimestre del año, especialmente por el inesperado repunte de abril, según el IGAE, llevó a que la estimación oportuna del INEGI considerara que en el segundo trimestre el PIB creciera a una tasa trimestral de 1.5%, significativamente superior al pronóstico de los especialistas del sector privado que anticipaba un avance de 0.9%. De esta manera, en comparación con el mismo trimestre del año pasado el PIB creció 2.1%, su mayor avance desde el último trimestre de 2023. A pesar de ello, el crecimiento anual acumulado de la primera mitad del año fue de solo 1.2%, el segundo más bajo desde 2020, año de la pandemia. El mayor dinamismo dentro del resultado del PIB se observó en las actividades primarias que crecieron 3.3%

en el trimestre y 7.3% anual. Las actividades secundarias tuvieron un avance trimestral de 1.6% y uno anual de 0.8%. Por su parte, las actividades terciarias crecieron 1.5% en el trimestre y 2.5% de forma anual. No obstante, este desempeño no asegura una recuperación sostenida de la actividad económica del país. Los pronósticos del crecimiento para el presente año se mantienen cercanos al 1.0%.



Estados Unidos

De acuerdo con la primera estimación del Departamento de Comercio, durante el segundo trimestre del año el PIB creció a una tasa anualizada de 1.5%, porcentaje que resultó inferior tanto al avance de 2.1% del trimestre previo y de la

estimación del mercado que anticipaba un avance de 2.3%. El mayor dinamismo se observó en el gasto en consumo, que tuvo un incremento de 3.2%, contribuyendo con 2.12 puntos al crecimiento total del PIB. Por su parte, la inversión privada aumentó 3.0%, después de haber crecido 7.9% el trimestre anterior. Con esto



CONTENIDO

Panorama
general

Economía

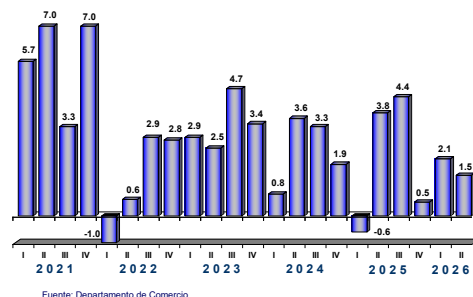
Indicadores
financieros
semanales

Las opiniones
expuestas en esta
publicación son
resultado del análisis
técnico realizado
por los especialistas
del CEESP, y no
necesariamente
representan el punto
de vista del Consejo
Coordinador
Empresarial, A. C., ni
de ninguno de sus
organismos
asociados.

contribuyó con 0.53 puntos porcentuales al crecimiento total. Las exportaciones aumentaron 4.5%, y las importaciones lo hicieron en 11.5%. De esta manera, Las exportaciones netas restaron 1.01 puntos porcentuales al crecimiento del PIB. En el caso del gasto público se observó una disminución de 0.8%, con lo que le restó 0.14 puntos porcentuales al crecimiento total.

CEESP

E.U.A.: PRODUCTO INTERNO BRUTO (VARIACIÓN % ANUALIZADA)



CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DEL SECTOR PRIVADO, A. C. Lancaster No. 15. Col. Juárez, 06600, D. F. Tel. 5229 1100.
Internet: www.ceesp.org.mx

ACTIVIDAD ECONÓMICA, Tomo III, **ANÁLISIS ECONÓMICO EJECUTIVO, Agosto 2026**. Certificado de licitud de título No. 6919 y de licitud de contenido No. 8011 de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas, Certificado de Reserva 04-1998-070220420000-102. Distribuido por el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A. C.

© DERECHOS RESERVADOS Prohibida su reproducción total o parcial.