



Julio 20, 2026

PANORAMA GENERAL

- Concluyó el Mundial de Futbol y las expectativas que se tenían como beneficio económico para México no se concretaron respecto a lo que se esperaba.
- La firma Deloitte señalan que la derrama fue 7% inferior a lo esperado.
- Los datos oficiales más recientes confirman que el efecto del evento deportivo más importante del año no reflejó una mejora significativa en el consumo privado.

CONTENIDO

Panorama
general

Economía

Indicadores
financieros
semanales

Las opiniones
expuestas en esta
publicación son
resultado del análisis
técnico realizado
por los especialistas
del CEESP, y no
necesariamente
representan el punto
de vista del Consejo
Coordinador
Empresarial, A. C., ni
de ninguno de sus
organismos
asociados.

LA ECONOMÍA DESPUÉS DEL MUNDIAL

Concluyó el Mundial de Futbol, que fue el evento deportivo más relevante de este año y al parecer las expectativas que se tenían como beneficio económico para México no se concretaron respecto a lo que se esperaba. La perspectiva que se tenía sobre todo en relación con el posible aumento en el consumo y el empleo ante la organización del evento no se alcanzó y los resultados fueron más bien acotados.

Originalmente se tenía la convicción de que este evento incidiría de manera importante en la actividad económica del país como consecuencia de su efecto en el consumo, el turismo e incluso en la inversión en infraestructura necesaria para cumplir con las necesidades del evento. En algunos foros se habló de una derrama económica de 0.5% del PIB.

La estimación oficial, por su parte, anticipaba una derrama económica de hasta tres mil millones de dólares. No obstante, cálculos de la firma Deloitte señalan que la derrama fue de 2,543 millones de dólares, cifra que es 7% inferior a su propia estimación previa, lo que representa solo el 0.12% del PIB, dos centésimas por debajo de la estimación anterior.

Aunque el impacto económico sobre la actividad económica fue reducido, no se puede negar que zonas y sectores muy específicos se beneficiaron de este evento, pero es importante señalar que fue de corto plazo y seguramente en meses próximos los patrones de comportamiento entre consumidores retomen la cautela que han mostrado en meses pasados.

De acuerdo con los resultados de la firma Deloitte, las ciudades que más reportaron beneficios por el lado del consumo fueron la Ciudad de México con 548 millones de dólares, Jalisco con 290 y Monterrey con 270 millones. Por sectores, resaltó la gastronomía con 584 millones.

No obstante, los datos oficiales más recientes confirman que el efecto del evento deportivo más importante del año no reflejó una mejora significativa en el consumo privado. Según la estimación oportuna del INEGI del consumo privado, se anticipa que en junio este indicador tuvo un avance mensual de solo 0.1%, porcentaje inferior al 0.4% reportado un mes antes.



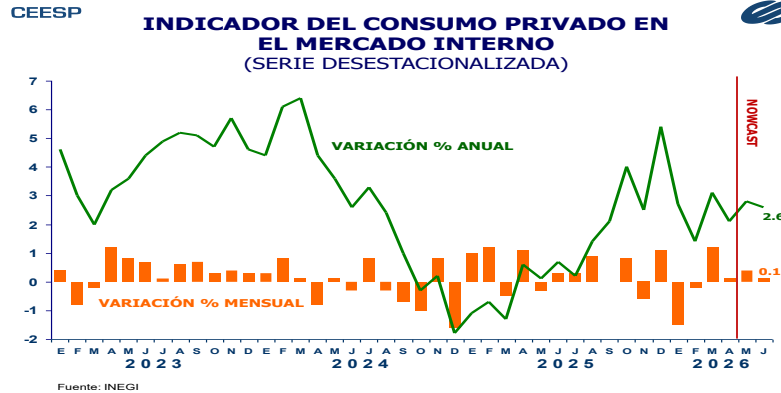
CONTENIDO

Panorama
general

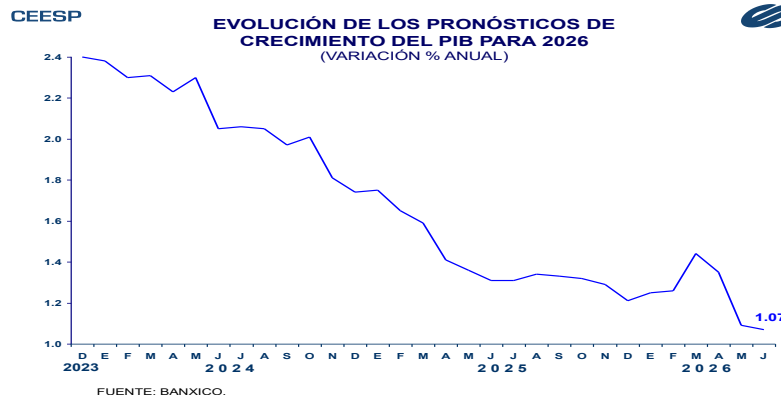
Economía

Indicadores
financieros
semanales

Las opiniones
expuestas en esta
publicación son
resultado del análisis
técnico realizado
por los especialistas
del CEESP, y no
necesariamente
representan el punto
de vista del Consejo
Coordinador
Empresarial, A. C., ni
de ninguno de sus
organismos
asociados.



Si bien era evidente que este evento tendría algún beneficio económico para la economía, también lo era el hecho de que la mayoría de los especialistas consideraban que sería de corto plazo. El pronóstico de los especialistas del sector privado reportado en la última Encuesta de Expectativas del Banco de México prevé una tasa de crecimiento del PIB de 0.90% para el segundo trimestre del año, pero para el tercer trimestre anticipa un avance menor de 0.47% y de 0.55% para el último trimestre. Esto implica que para todo el año el PIB crecería solo 1.07%, porcentaje menor en dos centésimas al pronóstico previo.



En la parte de empleo, en mayo México perdió 29,922 empleos formales, de acuerdo con los reportes del IMSS, lo que revela que no se estaba generando empleo suficiente por el impulso del mundial. En junio afortunadamente se revirtió la tendencia negativa y se generaron 61,023 puestos de trabajo. Claramente es positiva esta creación de empleo, pero se requiere generar el doble de esa cifra en promedio mensualmente para dar cabida a la nueva fuerza laboral y contribuir en detener el crecimiento de la informalidad.

Es claro que el beneficio obtenido por el Mundial no fue suficiente para generar un impulso económico mayor. La economía no registrará avances en crecimiento y empleo hasta no ver mejoras importantes en la inversión productiva, tanto pública como privada, que rehagan el círculo virtuoso de mayor inversión-creación de empleos-mayor consumo de manera sostenible.



CONTENIDO

Panorama
general

Economía

Indicadores
financieros
semanales

Las opiniones
expuestas en esta
publicación son
resultado del análisis
técnico realizado
por los especialistas
del CEESP, y no
necesariamente
representan el punto
de vista del Consejo
Coordinador
Empresarial, A. C., ni
de ninguno de sus
organismos
asociados.

México

El consumo sin señales de consolidar una recuperación importante. De acuerdo con la estimación oportuna del INEGI, durante mayo pasado el indicador de consumo privado reportó un aumento mensual de 0.4%, resultado que superó la estimación previa que anticipaba un nulo avance durante el mes. Este comportamiento contribuyó para que en su comparación anual el consumo privado reportara un aumento de 2.8%, porcentaje que superó su estimación previa de 2.6%. No obstante, el INEGI considera que para junio el consumo privado vuelve a moderar su ritmo de avance al reportar un

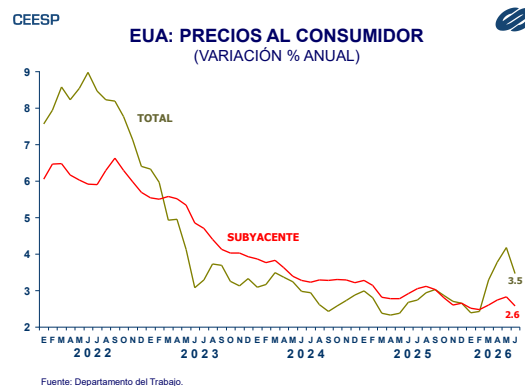
incremento mensual de solo 0.1%, de tal manera que en su comparación anual reporta un aumento de 2.6%, porcentaje ligeramente inferior al estimado para el mes previo.



Estados Unidos

El Departamento del Trabajo informó que en junio los precios al consumidor reportaron una disminución de 0.4%, porcentaje que superó la expectativa del mercado que anticipaba una disminución de 0.1%. Este comportamiento reflejó, principalmente, la disminución de 5.7% en los precios de energía. Por su parte, los precios de alimentos se elevaron 0.2%. Al excluir alimentos y energía los precios del indicador subyacente se mantuvieron sin cambio, cuando el mercado anticipaba un aumento de 0.2%. En su comparación anual los precios al consumidor

aumentaron 3.5% y los del indicador subyacente 2.6%.



CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DEL SECTOR PRIVADO, A. C. Lancaster No. 15. Col. Juárez, 06600, D. F. Tel. 5229 1100.
Internet: www.ceesp.org.mx

ACTIVIDAD ECONÓMICA, Tomo III, **ANÁLISIS ECONÓMICO EJECUTIVO, Julio 2026**. Certificado de licitud de título No. 6919 y de licitud de contenido No. 8011 de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas, Certificado de Reserva 04-1998-070220420000-102. Distribuido por el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A. C.

© DERECHOS RESERVADOS Prohibida su reproducción total o parcial.