



Julio 8, 2024

PANORAMA GENERAL

- Concluye un sexenio que se caracterizó por muchas decisiones y acciones inconclusas.
- Entre los objetivos incumplidos el más relevante por su incidencia en el bienestar de las familias, es la mejora del sector salud.
- El compromiso de tener un sistema de salud semejante al de Dinamarca no se cumplió.
- La población no debe seguir enfrentando problemas de acceso a los servicios de salud y la falta de medicamentos y tratamientos para enfermedades graves.
- La salud es uno de los bienes más valiosos de la sociedad.

LA IMPORTANCIA DEL SECTOR SALUD

Prácticamente está por concluir el sexenio, uno que se caracterizó por muchas decisiones y acciones inconclusas, con un costo significativo para los hogares.

Uno de los objetivos incumplidos, posiblemente el más relevante por su incidencia en el bienestar de las familias, especialmente las de menores ingresos, es la de mejorar la calidad y atención en el sector salud.

El desmantelamiento del seguro popular significó que, en 2020 en medio de la crisis por el Covid-19, casi 16 millones de personas perdieran su acceso a servicios de salud, cifra que prácticamente se duplicó para 2022 como resultado de la evidente ineficiencia del Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI). A pesar de los esfuerzos que las autoridades aseguran haber hecho para mejorar el sector, aún se aprecian problemas serios en la calidad de la atención y falta de medicamentos.

La Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2023, confirma el deterioro del sector salud en lo que va del sexenio. Sus resultados muestran que entre 2018 y 2023 fueron 22.7 millones de personas las que perdieron su afiliación a alguna institución de salud y 15.7 millones dejaron de asistir a las instituciones del sistema público, como hospitales generales e institutos del gobierno federal.

Es obvio decir que esto propició que los hogares se vieran en la necesidad de sustituir el servicio público por el privado. La ENADID indica que la demanda de servicios médicos en farmacias privadas aumentó en 9 millones de personas y la atención en clínicas y hospitales privados creció en 9.8 millones. Los datos disponibles de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), por su parte, señalan que entre 2018 y 2022 el gasto de los hogares en salud aumentó 30.9%.

CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



CONTENIDO

Panorama general

Ante la necesidad de reestablecer y mejorar los servicios de salud, en 2021 el presidente Andrés Manuel López Obrador expresó su deseo de tener un sistema de salud semejante al de Dinamarca, que es uno de los más eficientes del mundo, estableciendo como fecha para lograrlo marzo de 2024. Sin embargo, el objetivo no se cumplió y aún nos mantenemos muy alejados de cualquier parecido con el sistema de salud danés.

Economía

Uno de los mayores problemas del país en materia de salud es la cantidad de recursos que se canalizan para su funcionamiento. Con base en las cifras de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en 2022 el gasto en salud de México como porcentaje del PIB representó el 5.5%, mientras que en Dinamarca fue de 9.5%. Esto ubica a nuestro país en el penúltimo lugar del ranking de los países de la OCDE.

Indicadores financieros semanales

Evaluar la eficacia de la salud pública a través de indicadores de mortalidad evitable como lo hace la OCDE, es fundamental para establecer políticas de prevención y atención más eficientes cuando se busca reducir las muertes por diversas enfermedades.

En este contexto se consideran dos indicadores: la tasa de mortalidad por causas prevenibles, que son aquellos que pueden evitarse mediante políticas eficaces de salud pública y prevención, y la tasa de mortalidad por causas tratables, que pueden evitarse a través de intervenciones sanitarias oportunas y eficaces.

Mientras que en México la tasa de mortalidad por causas prevenibles, -tasa estandarizada por edad por cada 100 mil habitantes-, fue de 435 en 2021, en Dinamarca fue de 120. En cuanto a la tasa de mortalidad por causas tratables, en México se ubicó en 230 y en Dinamarca en 54. En ambos casos nuestro país ocupa el último lugar entre los países de la OCDE. Sin duda queda en evidencia la baja eficacia del sector salud en nuestro país y lo lejos que estamos del sistema danés.

La cobertura del servicio de salud es fundamental para el bienestar de los hogares. Si bien las cifras de la OCDE indican que en México la cobertura de población para un conjunto básico de servicios es de 72%, en Dinamarca es del 100%.

Un tema fundamental es el origen del financiamiento del servicio de salud, toda vez que puede representar un costo importante para las familias. Mientras que en Dinamarca el 84% del financiamiento tiene su origen en esquemas gubernamentales, en México solo 24% se financia a través de esta fuente.

A pesar de que el presidente prometió en diversas ocasiones tener el mejor sistema de salud del mundo, incluso mejor que el de Dinamarca, dicha meta no se cumplió en el tiempo marcado que era marzo del presente año. No obstante, pese a que es imposible lograrlo, el presidente insistió en este objetivo y se volvió a comprometer a lograrlo antes de concluir su administración, es decir, en septiembre próximo, lo cual es prácticamente improbable.

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



CONTENIDO

Panorama general

El siguiente gobierno deberá hacer muchos más esfuerzos para lograr el fortalecimiento del sector salud y reposicionarlo como uno de los factores fundamentales para mejorar el bienestar de los hogares, incluso para incidir positivamente en los niveles de pobreza.

El uso más eficiente de los recursos públicos destinados a la salud debe ser una prioridad en el presupuesto de egresos del sector público; es un elemento esencial para mejorar el bienestar de los hogares, así como los niveles de productividad y competitividad del país.

Economía

La población no debe seguir enfrentando problemas de acceso a los servicios de salud y la falta de medicamentos y tratamientos para enfermedades graves.

Indicadores financieros semanales

En el documento realizado por el CEESP “Un México mejor para todos” se resalta a la salud como uno de los bienes más valiosos de la sociedad. La pandemia reciente por Covid-19 mostró la importancia que tiene la atención sanitaria para los mexicanos. Cuidar y mejorar las condiciones de salud de la población deben ser objetivos de una sociedad que busca la dignidad de la población.

A su vez, la salud es capital humano y, como tal, significa más y mejores oportunidades para el empleo o el emprendimiento. Es indispensable para la productividad, el desarrollo económico incluyente y una economía más competitiva.

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



CONTENIDO

Panorama general

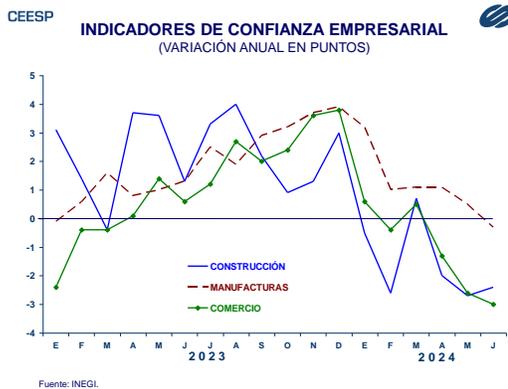
Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

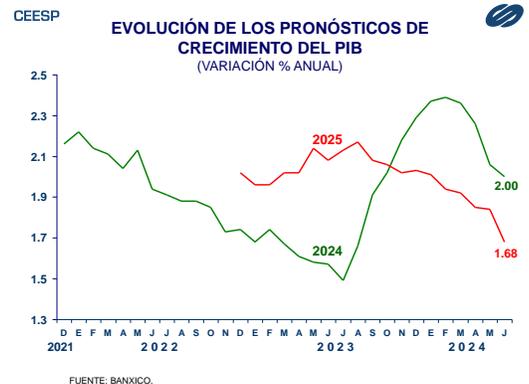
México

El debilitamiento de los principales indicadores económicos se refleja en el deterioro de la confianza y expectativas de todos los agentes económicos. De acuerdo con el reporte del INEGI, durante junio los indicadores de confianza empresarial del sector construcción tuvo un descenso de 0.6 puntos con lo que fue su segunda caída consecutiva. Respecto al mismo mes del año pasado, este indicador resultó inferior en 2.4 puntos, acumulado tres meses consecutivos a la baja. Por su parte, el indicador de confianza empresarial del sector manufacturero se redujo 0.7 puntos durante el mes, lo que propició que en términos anuales su baja fuese de 0.3 puntos, la primera desde febrero de 2013. En el caso de la confianza del sector comercio se mantuvo sin cambio en el mes, aunque esto contribuyó para que en respecto a junio del año pasado registrara una baja de 3.0 puntos, acumulando tres descensos consecutivos.



Los problemas de confianza conducen al deterioro de las expectativas que se refleja en el ajuste a la baja de los pronósticos de crecimiento. En los resultados de la Encuesta sobre las Expectativas de los

Especialistas en Economía del Sector Privado de junio que elabora el Banco de México, se aprecia una reducción en el pronóstico del PIB para el presente año de 2.06% a 2.0%, lo que fue su cuarto ajuste a la baja de forma consecutiva. Para 2025 pasó de un pronóstico de 1.84% a uno de 1.68%. Para 2026 se mantiene una visión débil, puesto que el pronóstico de crecimiento para ese año se corrigió de 2.30% a 2.05%.



El consumo continúa mostrando debilidad. De acuerdo con el reporte del INEGI, durante abril el indicador de mensual del consumo privado registró una disminución de 0.9%, después de tres meses consecutivos al alza. Esto propició que respecto al mismo mes del año pasado el consumo privado aumentara 3.4%, después de que un mes antes creciera 5.9%.





CONTENIDO

Panorama general

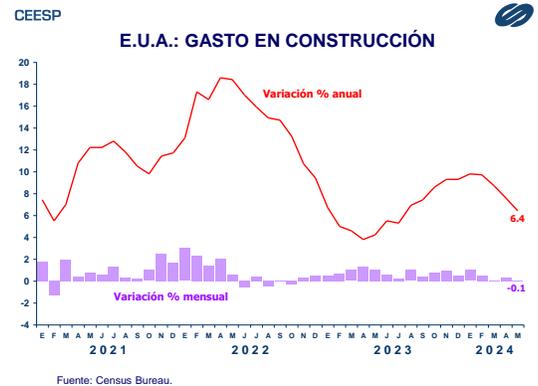
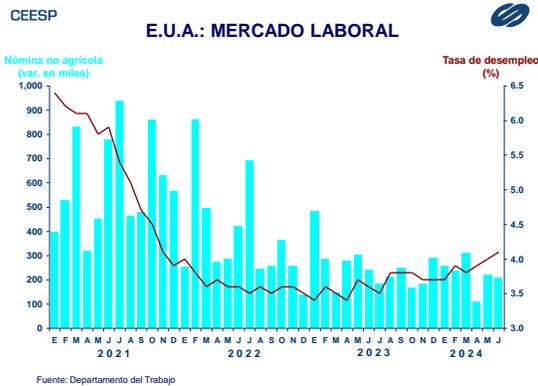
Economía

Indicadores financieros semanales

Estados Unidos

De acuerdo con el reporte del Departamento del Trabajo, durante junio el mercado laboral mostró un ligero debilitamiento. En el mes las nóminas no agrícolas aumentaron en 206 mil personas, después de que un mes antes aumentarían en 218 mil. No obstante, superó la expectativa del mercado que anticipaba la creación de 185 mil nuevos empleos. Las nóminas del sector privado aumentaron en 136 mil personas, aunque resultaron notoriamente inferiores a los 160 mil nuevos empleos que anticipaba el mercado. Por su parte, la tasa de desempleo se ubicó en 4.1%, una décima de punto porcentual por arriba del dato previo y del pronóstico del mercado.

El Census Bureau informó que durante mayo el gasto total en construcción disminuyó 0.1%, contrario al aumento de la misma magnitud que anticipaba el mercado. Por sector, la construcción privada disminuyó 0.3%, a su interior el gasto residencial cayó 0.2%, básicamente por una baja de 0.7% en las nuevas construcciones unifamiliares. El gasto no residencial se contrajo 0.3%, como consecuencia de la disminución de 0.6% en el gasto en construcción comercial y una baja de 0.8% en el de energía. El gasto en construcción pública aumentó 0.5%, impulsado principalmente por el alza de 2.6% en el residencial. El no residencial creció 0.4%.



Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

	Junio				Julio
	3 al 7	10 al 14	17 al 21	24 al 28	1 al 5
Cetes 28 días	11.04%	11.00%	10.95%	10.88%	11.02%
TIIE 28 días	11.25%	11.25%	11.25%	11.24%	11.25%
Bolsa Mexicana de Valores	52,977.32	52,222.94	52,788.5	52,440.02	52,333.16
Tipo de cambio (cierre)	18.26	18.45	18.18	18.25	18.10
Base monetaria (mill. pesos)	2,992,695.9	2,998,093.3	2,992,425.1	2,995,218.5	---
Reservas internacionales (md)	219,273.4	219,728.5	220,044.6	219,996.9	---
Activos internac. netos (md)	223,160.0	223,467.5	223,862.6	225,766.0	---

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DEL SECTOR PRIVADO, A. C. Lancaster No. 15. Col. Juárez, 06600, D. F. Tel. 5229 1100. Internet: www.ceesp.org.mx

ACTIVIDAD ECONÓMICA, Tomo III, **ANÁLISIS ECONÓMICO EJECUTIVO, Julio 2024**. Certificado de licitud de título No. 6919 y de licitud de contenido No. 8011 de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas, Certificado de Reserva 04-1998-070220420000-102. Distribuido por el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A. C.

© DERECHOS RESERVADOS Prohibida su reproducción total o parcial.