



Junio 3, 2024

CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

## PANORAMA GENERAL

- Concluye un sexenio que se caracterizó por promesas incumplidas.
- El fracaso en la lucha contra la corrupción, la inseguridad y la violencia continúa representando un pendiente muy importante.
- Entre los objetivos incumplidos el más relevante por su incidencia en el bienestar de las familias, especialmente de menores ingresos, es la mejora del sector salud.
- El compromiso de tener un sistema de salud semejante al de Dinamarca no se cumplió.
- La población no debe seguir enfrentando problemas de acceso a los servicios de salud y la falta de medicamentos y tratamientos para enfermedades graves.

---

## FORTALECER EL SECTOR SALUD COMO OBJETIVO PRIMORDIAL DEL PRÓXIMO GOBIERNO

Tras la jornada electoral prácticamente concluye el sexenio, uno que se caracterizó por muchas promesas incumplidas, varias de ellas con un costo significativo para los hogares.

El fracaso en la lucha contra la corrupción, la inseguridad y la violencia, aun cuando las autoridades lo minimicen, continúa representando un pendiente muy importante. De acuerdo con Índice de Paz México 2024, el impacto económico estimado de la violencia en México durante 2023 fue de 4.9 billones de pesos, lo que representó el 19.8% del Producto Interno Bruto (PIB).

La promesa de crecer al 6% anual se vino abajo con el impacto de la pandemia. Sin embargo, su recuperación posterior, además de ser muy lenta en comparación con muchos países, también fue menos dinámica, sobre todo en los últimos años del sexenio cuando muestra una clara tendencia a la baja para acercarse a niveles del 2.0%. Evidentemente esto atenta contra la prosperidad y el bienestar de la población en general.

Se podría decir que, entre otros objetivos incumplidos, el más relevante por su incidencia en el bienestar de las familias, especialmente de menores ingresos, es la mejora del sector salud.

El desmantelamiento del seguro popular significó que en 2020 casi 16 millones de personas perdieran su acceso a servicios de salud, cifra que prácticamente se duplicó para 2022 como resultado de la evidente ineficiencia del INSABI.



## CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Cifras más recientes publicadas en la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2023, confirman el deterioro del sector salud en lo que va del sexenio. Sus resultados muestran que entre 2018 y 2023 fueron 22.7 millones de personas las que perdieron su afiliación a alguna institución de salud y 15.7 millones dejaron de asistir a las instituciones del sistema público, como hospitales generales e institutos del gobierno federal.

Es obvio decir que esto propició que los hogares tuviesen que sustituir el servicio público por el privado. La ENADID indica que la demanda de servicios médicos en farmacias privadas aumentó en 9 millones de personas y la atención en clínicas y hospitales privados creció en 9.8 millones. Los datos disponibles de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), por su parte, señalan que entre 2018 y 2022 el gasto de los hogares en salud aumentó 30.9%.

Con el objetivo de reestablecer y mejorar los servicios de salud, en 2021 el Presidente Andrés Manuel López Obrador expresó su deseo de tener un sistema de salud semejante al de Dinamarca, que es uno de los más eficientes a nivel mundial. Para alcanzarlo, estableció la fecha de marzo del 2024, sin embargo, el objetivo no se cumplió y aún nos mantenemos muy alejados de cualquier parecido con el sistema de salud danés.

¿Qué tan alejados estamos del sistema de salud de Dinamarca?

Uno de los mayores problemas del país en materia de salud es la cantidad de recursos que se canalizan para su funcionamiento. Con base en las cifras de la OECD, en 2022 el gasto en salud de México como porcentaje del PIB representó el 5.5%, mientras que en Dinamarca fue de 9.5%. Esto ubica a nuestro país en el antepenúltimo lugar del ranking de los países de la OECD.

Evaluar la eficacia de la salud pública a través de indicadores de mortalidad evitable como lo hace la OCDE, es fundamental cuando se busca reducir las muertes por diversas enfermedades.

En este contexto se consideran dos indicadores: la tasa de mortalidad por causas prevenibles, que son aquellos que pueden evitarse mediante políticas eficaces de salud pública y prevención, y la tasa de mortalidad por causas tratables, que pueden evitarse a través de intervenciones sanitarias oportunas y eficaces.

Mientras que en México la tasa de mortalidad por causas prevenibles, -tasa estandarizada por edad por cada 100 mil habitantes-, fue de 435 en 2021, en Dinamarca fue de 120. En cuanto a la tasa de mortalidad por causas tratables, en México se ubicó en 230 y en Dinamarca en 54. En ambos casos nuestro país ocupa el último lugar entre los países de la OCDE. Sin duda queda en evidencia la baja eficacia del sector salud en nuestro país.

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



## CONTENIDO

### Panorama general

La cobertura del servicio de salud es fundamental para el bienestar de los hogares. Si bien las cifras de la OCDE indican que en México la cobertura de población para un conjunto básico de servicios es de 72%, en Dinamarca es del 100%.

Un tema fundamental es el origen del financiamiento del servicio de salud, toda vez que puede representar un costo importante para las familias. Mientras que en Dinamarca el 84% del financiamiento tiene su origen en esquemas gubernamentales, en México solo 24% se financia a través de esta fuente.

### Economía

A pesar de que el presidente prometió en diversas ocasiones tener el mejor sistema de salud del mundo, incluso mejor que el de Dinamarca, dicha meta no se cumplió en el tiempo marcado que era marzo del presente año. No obstante, pese a que es imposible lograrlo, el presidente se volvió a comprometer a lograr dicho objetivo antes de concluir su administración, es decir, en septiembre próximo.

### Indicadores financieros semanales

El siguiente gobierno tendrá que instrumentar el fortalecimiento del sector salud como uno de los factores fundamentales para mejorar el bienestar de los hogares, incluso para incidir positivamente en los niveles de pobreza.

Hacer más eficiente el uso de recursos públicos destinados a la salud debe ser una prioridad en el presupuesto de egresos del sector público; es un elemento esencial para mejorar el bienestar de los hogares, así como los niveles de productividad y competitividad del país.

La población no debe seguir enfrentando problemas de acceso a los servicios de salud y la falta de medicamentos y tratamientos para enfermedades graves.

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



**CONTENIDO**

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

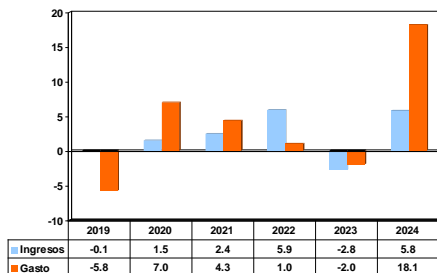
Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

**México**

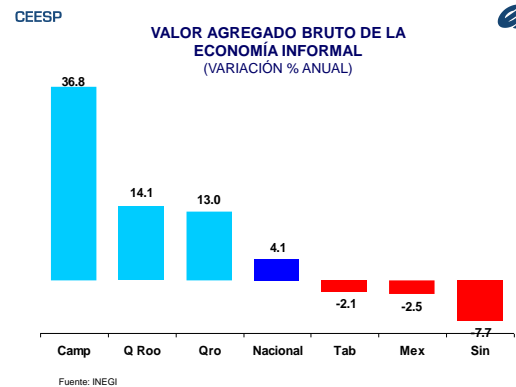
La Secretaría de Hacienda informó que en el periodo enero-abril los ingresos del sector público aumentaron en 5.8% real respecto al mismo lapso del año pasado, lo que en principio puede ser una buena noticia, sobre todo porque este avance proviene principalmente del incremento de 5.6% en los ingresos tributarios. No obstante, se debe tener en consideración que a su vez este avance tuvo su origen principal en el crecimiento de 65.9% en los ingresos por concepto del IEPS. La recaudación del IVA aumentó 4.8%, mientras que la de ISR se contrajo 1.5%. El gasto público, por su parte, tuvo un aumento de 18.1%. En su clasificación económica, los rubros que mayor incidencia tuvieron en el incremento del gasto público fueron el aumento de 27.7% en la inversión física y el de 54.5% en el de subsidios, transferencias y aportaciones, que tienen una relación importante con el periodo electoral. De esta manera, el saldo de las cuentas del sector público en el periodo enero-abril fue deficitario en 334.1 miles de millones de pesos, históricamente el más elevado para el mismo lapso.

El INEGI informó que en el último trimestre del 2023 el Valor Agregado Bruto (VAB) de la economía informal sumó 6,045.6 miles de millones de pesos (mmp) a precios de 2018, lo que representó un incremento anual en términos reales de 4.1%. Los resultados muestran que las tres entidades con mayor aumento en el VAB de la economía informal fueron Campeche con un avance de 36.8%, Quintana Roo con 14.1% y Querétaro con 13.0%. Por el contrario, las entidades donde se observaron disminuciones fueron Sinaloa con 7.7%, México 2.5% y Tabasco 2.1%. Asimismo, se informó que en el cuarto trimestre del 2023 se contabilizaron 17.2 millones de puestos de trabajo remunerados en la economía informal, lo que significó un aumento de 3.0% respecto a similar periodo del año previo.

CEESP **FINANZAS PÚBLICAS ENERO-ABRIL** (VARIACIÓN % ANUAL REAL)



Fuente: SHCP





**CONTENIDO**

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

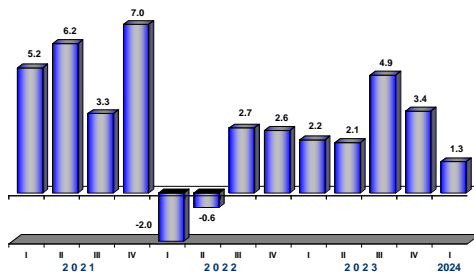
**Estados Unidos**

De acuerdo con la segunda estimación del Departamento de Comercio, durante el primer trimestre del presente año el Producto Interno Bruto creció a una tasa anualizada de 1.3%, en línea con lo que esperaba el mercado, pero tres décimas por debajo de la estimación preliminar. Este resultado respondió principalmente a la revisión a la baja de un incremento de 2.5% a 2.0% en el gasto al consumo. La inversión interna privada bruta aumentó 3.2%, manteniéndose si cambio respecto a su estimación preliminar. Las exportaciones se elevaron 1.2% superando el alza de 0.9% de su estimación preliminar. Por su parte, las importaciones aumentaron 7.7%, más que el 7.2% preliminar. El gasto público se elevó 1.3% solo una décima más que su estimación previa.

El Departamento de Comercio también informó que durante abril el ingreso personal aumentó 0.3%, porcentaje que, si bien estuvo en línea con el pronóstico del mercado, resultó inferior al avance de 0.5% que reportó un mes antes. Por su parte, el gasto personal se elevó 0.2%, en este caso por debajo tanto del aumento de 0.7% de el mes previo como del incremento de 0.3% que anticipaba el mercado. Por su parte, la tasa de ahorro personal como porcentaje de la renta personal disponible se mantuvo sin cambio en 3.6%.

CEESP

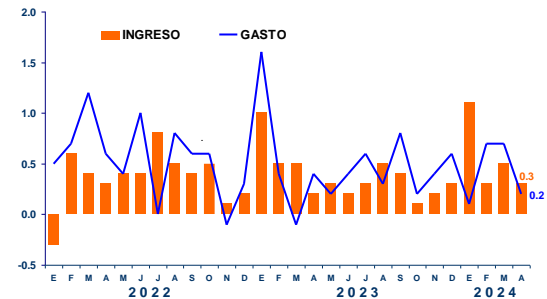
**E.U.A.: PRODUCTO INTERNO BRUTO**  
(VARIACIÓN % ANUALIZADA)



Fuente: Departamento de Comercio.

CEESP

**INGRESO Y GASTO PERSONAL**  
(VARIACIÓN % MENSUAL)



FUENTE: Departamento de Comercio

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



## CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

	Abr. 29	Mayo			
	a May 3	6 al 10	13 al 17	20 al 24	27 al 31
<b>Cetes 28 días</b>	<b>10.95%</b>	<b>11.03%</b>	<b>10.95%</b>	<b>11.00%</b>	<b>11.03%</b>
<b>TIIE 28 días</b>	<b>11.24%</b>	<b>11.24%</b>	<b>11.24%</b>	<b>11.24%</b>	<b>11.25%</b>
<b>Bolsa Mexicana de Valores</b>	<b>57,135.26</b>	<b>57,718.04</b>	<b>57,583.08</b>	<b>55,413.12</b>	<b>55,179.24</b>
<b>Tipo de cambio (cierre)</b>	<b>17.00</b>	<b>16.77</b>	<b>16.62</b>	<b>16.70</b>	<b>17.02</b>
<b>Base monetaria (mill. pesos)</b>	<b>2,991,338.5</b>	<b>2,988,321.8</b>	<b>2,996,115.7</b>	<b>2,977,998.9</b>	<b>---</b>
<b>Reservas internacionales (md)</b>	<b>217,712.6</b>	<b>218,229.2</b>	<b>218,952.9</b>	<b>218,739.3</b>	<b>---</b>
<b>Activos internac. netos (md)</b>	<b>221,682.5</b>	<b>221,628.4</b>	<b>222,118.7</b>	<b>221,955.3</b>	<b>---</b>

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

**CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DEL SECTOR PRIVADO, A. C.** Lancaster No. 15. Col. Juárez, 06600, D. F. Tel. 5229 1100. Internet: [www.ceesp.org.mx](http://www.ceesp.org.mx)

ACTIVIDAD ECONÓMICA, Tomo III, **ANÁLISIS ECONÓMICO EJECUTIVO, Junio 2024**. Certificado de licitud de título No. 6919 y de licitud de contenido No. 8011 de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas, Certificado de Reserva 04-1998-070220420000-102. Distribuido por el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A. C.

© DERECHOS RESERVADOS Prohibida su reproducción total o parcial.