



Abril 22, 2024

PANORAMA GENERAL

- Es fundamental que las propuestas de los candidatos a la presidencia se comprometan con los objetivos de reducir la pobreza y la desigualdad.
- A pesar de las mejoras, el número de personas que está en algún nivel de pobreza sigue siendo elevado.
- Más allá de la evolución del ingreso, aspectos la alimentación, seguridad social, educación, salud, vivienda y servicios, son igualmente importantes para un mejor bienestar de los hogares.
- Es prioritario que los candidatos expongan con claridad las políticas públicas que consideren idóneas para lograr un beneficio real de los hogares.

EL BIENESTAR DE LOS HOGARES COMO OBJETIVO PRIORITARIO

La importancia de que la economía logre un ritmo de crecimiento más elevado, mayores niveles de inversión tanto pública como privada que contribuyan a crear más empleos de calidad, así como lograr un ambiente de finanzas públicas sanas, son aspectos fundamentales que deben apuntar a un objetivo fundamental de la política pública: reducir la pobreza y la desigualdad.

Por ello es fundamental que las propuestas de los candidatos a la presidencia se comprometan con estos objetivos. El combate a la pobreza y desigualdad en nuestro país ha sido poco exitoso a lo largo del presente sexenio.

Aunque se han observado mejoras en algunos indicadores de carencias, es evidente que el número de personas que está en algún nivel de pobreza sigue siendo elevado.

Más allá de considerar el nivel de ingreso como el principal factor que define la pobreza, existen otros que reflejan diversas necesidades de la población y que están asociados con sus condiciones de vida, que en algún momento pueden inhibir la satisfacción de sus necesidades básicas.

Su medición e interpretación aumenta la relevancia de propuestas claras y específicas con miras a reducir los niveles de pobreza. Sin duda estos deben ser los objetivos principales para cualquier contendiente por un puesto de elección popular.

Si bien las condiciones de vida de la población pueden mejorar o empeorar dependiendo de la evolución del ingreso, es evidente que las necesidades van más allá de solo esto, toda vez que aspectos como el acceso a la alimentación, seguridad social, educación, salud, vivienda y servicios, son igualmente importantes para un mejor bienestar general de los hogares.

Como se ha señalado anteriormente, las cifras del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) disponibles para 2022, indican que 46.8 millones de personas están en situación de pobreza, esto es 5.1 millones menos que en 2018. No obstante, la población en situación de pobreza extrema aumentó en 400 mil personas.

Sin embargo, los indicadores de carencia social no necesariamente son tan favorables. Resalta el indicador que refleja la carencia por acceso a servicios de salud, en donde se

CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

reporta un aumento de 30.3 millones de personas en esta condición, que en buena medida se atribuye a la desaparición del seguro popular. La población con rezago educativo aumentó en 1.6 millones.

Por su parte, la población con carencia por acceso a servicios de seguridad social se redujo en 1.5 millones. Sin embargo, 64.7 millones de personas siguen estando en esta situación, lo cual está asociado a los altos niveles de informalidad.

Evidentemente los resultados no muestran una mejora sustantiva en materia de carencias sociales, por lo que no hay un beneficio importante en el nivel de vida de la población.

Datos más recientes sobre la evolución del poder adquisitivo de la población muestran una mejora al cierre del 2023, aunque todavía el 37% de la población tiene un ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria.

A pesar de las mejoras en algunos de los indicadores de pobreza, es evidente que los niveles de desigualdad siguen siendo elevados, por lo que es fundamental que las propuestas de los candidatos presidenciales consideren esfuerzos adicionales para darle solución a todos los aspectos que contempla la medición multidimensional de la pobreza.

En este entorno es prioritario que los candidatos expongan con claridad las políticas públicas que consideren idóneas para lograr un beneficio real de los hogares.

Además de la inversión como principal instrumento para generar empleo productivo y principal factor para reducir la pobreza, son necesarias también propuestas que tengan la visión de mejorar la calidad de vida de la población. Esto implica medidas concretas que hagan más eficiente la asignación de los recursos públicos. Hasta ahora la calidad del gasto no ha reflejado un beneficio real para los hogares más allá de sus programas asistenciales que en su mayoría solo perpetúan las condiciones de pobreza al no desarrollar activos y/o capacidades para actividades productivas.

Esto implica que los 11,508 programas y acciones de desarrollo social que tiene inventariados CONEVAL (121 federales; 1,038 estatales; 10,349 municipales) en todo el país han tenido un efecto limitado o muy limitado en algunos casos para mejorar el bienestar de las familias. Es importante señalar que el presupuesto ejercido tan solo en los programas y acciones federales en 2022 ascendió a 1,391 miles de millones de pesos, lo que representó 18.4% del gasto total.

Se espera que además de las propuestas en materia de inversión para estimular el crecimiento y el empleo, los candidatos presidenciales aborden con mayor claridad los mecanismos que contribuyan a elevar la eficiencia de los programas sociales.

De la eficiencia que tengan estos depende el bienestar de los hogares, y no de programas que solo tienen un objetivo asistencial o de aquellos que representan compromisos políticos.

Además de la cobertura del sistema educativo y del sistema de salud, la calidad de estos servicios y otros temas como seguridad, contribuyen considerablemente a mejorar los niveles de vida de los hogares.

Propuestas claras en materia de inversión, gasto público y bienestar de los hogares contribuirán a tener un mejor entorno del futuro del país.

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



CONTENIDO

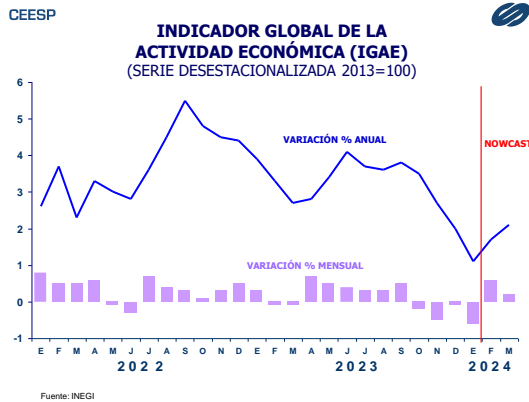
Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

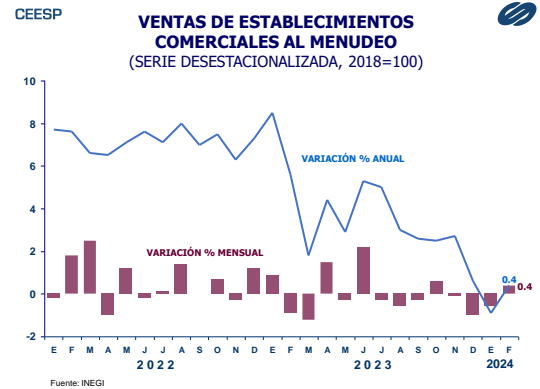
México

Los resultados más recientes de algunos indicadores macro muestran una mejora en su desempeño, lo que parece mejorar la expectativa del comportamiento de la economía en los siguientes meses. De acuerdo con su estimación oportuna, el INEGI considera que después de cuatro meses consecutivos a la baja, en febrero el indicador global de la actividad económica (IGAE) habrá crecido 0.6% y en marzo 0.2%. Esto implica que en su comparación anual su avance fue de 1.7% y 2.1% respectivamente. No obstante, si este escenario se cumple, durante el primer trimestre el IGAE habrá caído 0.4%. Esto implicaría un incremento anual de solo 1.6%.

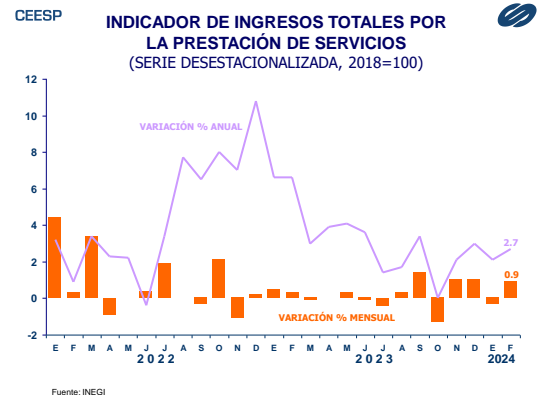


Después de tres caídas consecutivas, en febrero las ventas al menudeo muestran una mejora al reportar un avance mensual de 0.4%, respondiendo al aumento en siete de los nueve segmentos que integran el indicador general. Resaltan los avances de 7.7% en las ventas exclusivamente a través de Internet, y catálogos impresos, televisión y similares y de 2.5% en las de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios. Con base en estos resultados, la comparación anual de las ventas al menudeo muestra un avance de 0.4%, que si bien mejora la caída de 0.9%

del mes previo, se mantiene como uno de los menores avances desde la pandemia en 2020.



El indicador de ingresos totales por prestación de servicios también tuvo una mejora en febrero tras reportar un incremento mensual de 0.9%, después de una disminución de 0.3% durante el mes previo. En este caso el comportamiento del indicador de servicios reflejó el aumento en nueve de los diez segmentos que lo integran. Los mayores avances se observaron en servicios profesionales, científicos y técnicos, así como en los servicios de salud y de asistencia social, que reportaron incrementos de 3.5% y 3.4%, respectivamente. En su comparación anual, el indicador de servicios muestra un incremento de 2.7%.



Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



CONTENIDO

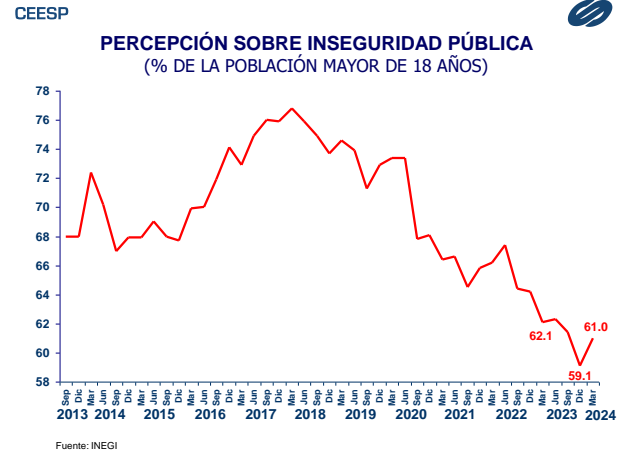
Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Tras los mayores niveles de violencia que se han reportado en la primera parte del año, era de esperar que la percepción de inseguridad entre la población adulta aumentara. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) correspondiente al primer trimestre, el 61.0% de la población de 18 años y más consideró inseguro vivir en su ciudad, 1.9 puntos porcentuales por arriba del porcentaje previo. De las 92 ciudades consideradas en el sondeo, en 60 de ellas el porcentaje de la población que se siente insegura supera el 50%. Resaltan Fresnillo con 95.4%, Naucalpan de Juárez con 89.6% y Zacatecas con 89.3%. En contraste, las ciudades donde la percepción de inseguridad resultó menor fueron, Benito Juárez con 11.1%, Piedras Negras 19.0%, Cuajimalpa de Morelos 22.5 % y Mérida (23.2 %).

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.





CONTENIDO

Panorama general

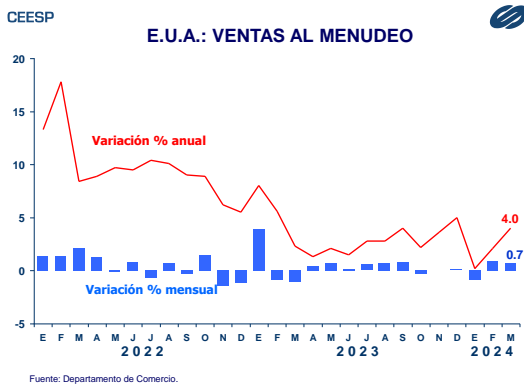
Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

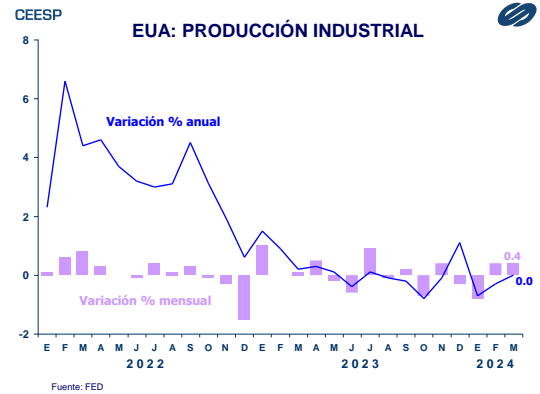
Estados Unidos

De acuerdo con el Departamento de Comercio, durante marzo las ventas minoristas aumentaron 0.7%, porcentaje que si bien resultó inferior al 0.9% del mes previo, superó la expectativa del mercado que anticipaba un avance de 0.4%. El mayor dinamismo se observó en las ventas minoristas fuera de tiendas que aumentaron 2.7% en el mes, seguidas de las ventas de gasolineras que tuvieron un alza de 2.1% y las de tiendas de mercancías generales con una ganancia de 1.1%. Por el contrario, las ventas de vehículos y autopartes disminuyeron 0.7%. Excluyendo los automóviles, las ventas minoristas aumentaron 1.1%, muy por arriba de la estimación del mercado que anticipaba un alza de 0.5%.



La Reserva Federal señaló que en marzo la producción industrial aumentó 0.4%, en línea con la estimación del mercado. A su interior, la producción manufacturera aumentó 0.5%, impulsada en buena medida por el incremento de 3.1% en la producción de vehículos de motor y sus partes. La producción de servicios públicos aumentó un 2.0%, después de una caída del 7.6% un mes antes. Por el

contrario, la producción minera disminuyó 1.4%, después de haber aumentado 3.0% en febrero.



El Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano publicó que, con base en cifras ajustadas a tasa anual, en marzo se inició la construcción de 1.321 millones de viviendas, ligeramente por debajo del pronóstico del mercado que anticipaba el inicio de 1.485 millones. Por su parte, los permisos de construcción sumaron 1.458 millones, también por debajo de lo estimado por el mercado (1.518 millones)





CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

	Marzo		Abril		
	18 al 22	25 al 29	1 al 5	8 al 12	15 al 19
Cetes 28 días	10.99%	10.90%	10.88%	10.92%	11.04%
TIIE 28 días	11.48%	11.25%	11.25%	11.25%	11.25%
Bolsa Mexicana de Valores	56,610.54	57,369.01	58,092.44	56,565.92	55,862.85
Tipo de cambio (cierre)	16.74	16.53	16.48	16.67	17.21
Base monetaria (mill. pesos)	3,022,106.3	3,043,322.6	3,015,605.8	2,999,152.5	---
Reservas internacionales (md)	216,903.0	217,193.8	217,298.7	217,185.5	---
Activos internac. netos (md)	218,932.0	219,403.3	219,798.9	220,279.8	---

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DEL SECTOR PRIVADO, A. C. Lancaster No. 15. Col. Juárez, 06600, D. F. Tel. 5229 1100. Internet: www.ceesp.org.mx

ACTIVIDAD ECONÓMICA, Tomo III, **ANÁLISIS ECONÓMICO EJECUTIVO, abril 2024**. Certificado de licitud de título No. 6919 y de licitud de contenido No. 8011 de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas, Certificado de Reserva 04-1998-070220420000-102. Distribuido por el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A. C.

© DERECHOS RESERVADOS Prohibida su reproducción total o parcial.