



Marzo 25, 2024

PANORAMA GENERAL

- Después de la pandemia aumentó la creación de empleos, aunque esto no significa que su calidad mejorara lo suficiente para satisfacer las necesidades de los hogares.
- La inversión productiva es fundamental para generar mayores oportunidades de empleo.
- En los últimos tres años se generaron casi 1.2 millones de empleos por año.
- No hay duda de lo benéfico que resulta la creación de empleos, pero de igual importancia o más quizá, es su calidad.
- El acceso a los servicios de salud y el nivel salarial son sin duda factores determinantes de la calidad del empleo.
- A pesar de la mejora en el aumento de la población ocupada, es claro que en materia de la calidad del empleo aún hay mucho que hacer.

SEÑALES DE MEJORA EN EL MERCADO LABORAL

Después de la pandemia la recuperación paulatina de la actividad productiva estimuló un aumento en la creación de empleos. Sin embargo, esto no significa que su calidad haya mejorado lo suficiente para satisfacer las necesidades de los hogares, incluso a pesar de los elevados aumentos al salario mínimo. Además, en los meses recientes se aprecia una menor dinámica en la creación de empleos, quizá por la moderación en el ritmo de crecimiento de la economía.

En este contexto, es evidente la importancia que tiene estimular la inversión productiva, especialmente la del sector privado, para crear el suficiente acervo de capital que permita generar mayores oportunidades para integrarse al mercado laboral, con mayores beneficios para los trabajadores. Solo de esa manera será posible reducir los niveles de pobreza.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), elaborada por el INEGI, muestran que en el primer mes del año la población ocupada sumó 58.9 millones de personas, 553 mil más que en igual mes del año pasado. Si bien este fue uno de sus menores avances anuales, ya supera en 3.5 millones de ocupados su nivel prepandemia, lo que significa que en los últimos tres años se generaron un total de casi 1.2 millones de puestos de trabajo por año.

Esto permitió, en buena medida, que el número de personas que declararon estar desocupadas, es decir aquellas que “no estando ocupadas en la semana de referencia, buscaron activamente incorporarse a alguna actividad económica en algún momento del último mes transcurrido”, sumara 1.7 millones de personas, cifra inferior tanto a la del año pasado como a la reportada antes de la pandemia. Esto significó que la tasa de desocupación se ubicara en 2.9%, casi un punto porcentual menor que su nivel de principios de 2020.

No hay duda de lo benéfico que resulta para la población tener mayores oportunidades de ocupación, pero de igual importancia o más quizá, es que esta sea de calidad, de tal manera que permita a los trabajadores satisfacer sus necesidades familiares.

CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

Una buena señal en este sentido es que durante el primer mes del presente año se identificó como población subocupada, es decir, a las “personas ocupadas con la necesidad y disponibilidad de ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual les permite”, a un total de 4.2 millones de personas, lo que además de representar una disminución de 314 mil respecto al mismo mes del año pasado, fue 615 mil menor a su nivel prepandemia. Esto, en principio, pareciera reflejar mejores condiciones del mercado laboral, aunque existen otros indicadores que no necesariamente son tan favorables.

El acceso a los servicios de salud es sin duda un factor determinante de la calidad del empleo en nuestro país. Los resultados de la ENOE indican que del aumento total de 3.5 millones de personas en la que se incrementó la población ocupada desde la pandemia, 2.1 millones consiguieron un empleo en donde les ofrecieron acceso a los servicios de salud. Si bien el total de la población ocupada con este beneficio sumó 23 millones de personas, que representó el 39% de la ocupación del país, es evidente que los 35.5 millones que no cuentan con esta prestación es señal de los esfuerzos que se deben realizar aún para mejorar las condiciones laborales.

El nivel salarial es otro factor determinante de la calidad del empleo. El aumento en la demanda de empleos frente a una todavía limitada apertura de fuentes de trabajo incide en el nivel de los salarios que se ofrecen, contribuyendo a la precarización del empleo. Los datos de la ENOE indican que, del total del aumento en el número de ocupados después de la pandemia, 10.9 millones de personas lograron ocuparse con un ingreso de hasta un salario mínimo, mientras que, por el contrario, la ocupación de quienes tienen ingresos superiores a un salario mínimo (sm) se redujo en 8.9 millones de personas. A su interior, el segmento de ocupados con ingresos de más de uno hasta 2 sm disminuyó en 1.8 millones. En el de más de 2 y hasta 3 sm la baja fue de 3.8 millones de personas, en el de más de 3 hasta 5 sm hubo una disminución de 2.4 millones en tanto que en el de más de cinco sm la baja fue de casi un millón.

Otro indicador que resalta la precarización del mercado laboral es la tasa de condiciones críticas de ocupación, que representa el “porcentaje de la población ocupada que se encuentra trabajando menos de 35 horas a la semana por razones de mercado, más la que trabaja más de 35 horas semanales con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo y la que labora más de 48 horas semanales ganando hasta dos salarios mínimos”, que en enero fue equivalente al 34.1% de la población ocupada, lo que significa un aumento de 11 puntos porcentuales respecto a su nivel prepandemia. Esto quiere decir que actualmente son 20.1 millones de personas las que se encuentran en esta condición laboral cuando en febrero del 2020 sumaban 12.7 millones.

Evidentemente ha habido una mejora constante en el aumento de la población ocupada, pero también es claro que en materia de la calidad del empleo aún hay mucho que hacer. La mayor parte de la creación de nuevos puestos de trabajo se sigue observando en los niveles salariales más bajos y sin acceso a servicios de salud. Por ello los esfuerzos se deben centrar en el estímulo de la inversión productiva que propicie un incremento importante en el acervo de capital, con la posibilidad de ampliar las fuentes de trabajo con mejores condiciones.



CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

México

Los primeros indicadores del presente año muestran que la actividad económica del país se sigue debilitando. De acuerdo con los resultados del INEGI, durante enero el indicador global de la actividad económica (IGAE) registró una disminución de 0.6%, con lo que además de acumular cuatro meses consecutivos a la baja, contrastó con la estimación oportuna del INEGI que anticipaba un avance de 0.03%. El mayor debilitamiento se observó en las actividades primarias que tan solo en el mes cayeron 12.9%. Le siguieron las actividades terciarias con una baja de 0.5%. Por el contrario, las actividades secundarias crecieron 0.4%. En términos anuales el IGAE creció solo 1.1%, que fue su menor avance desde noviembre de 2021.

CEESP

INDICADOR GLOBAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA (IGAE)
(SERIE DESESTACIONALIZADA 2013=100)



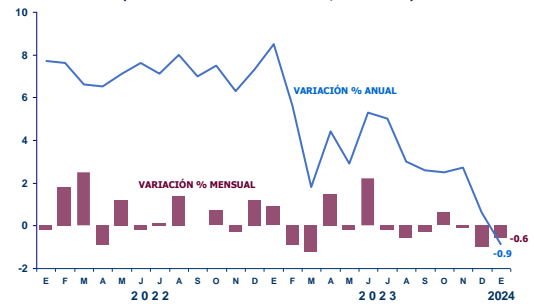
Fuente: INEGI

El consumo también inicia el 2024 con señales de mayor debilidad. Durante enero las ventas al menudeo reportaron una disminución de 0.6%, con lo que acumuló tres meses consecutivos a la baja. Esto respondió al comportamiento negativo en cinco de los nueve segmentos de ventas que integran el indicador

general, resaltando la baja de 12.9% en la venta de artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal, seguida de la baja de 6.6% en la venta de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado, así como la caída de 6.1% en la exclusivamente a través de Internet, y catálogos impresos, televisión y similares. De esta manera, respecto al mismo mes del año pasado las ventas minoristas cayeron 0.9%, su primera variación negativa desde enero del 2021.

CEESP

VENTAS DE ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES AL MENUDEO
(SERIE DESESTACIONALIZADA, 2018=100)



Fuente: INEGI

De igual manera, el sector servicios también inició el año a la baja. Los resultados del INEGI muestran que en enero el indicador de ingresos totales por suministro de bienes y servicios disminuyó 0.3%, como consecuencia de la caída en siete de los diez rubros que integran el indicador general. Resaltó la disminución de 6.1% en el segmento de servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles, seguida de la baja de 4.9% en servicios educativos y de 3.6% en servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas. En su comparación anual el indicador de servicios aumentó 2.1%.

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



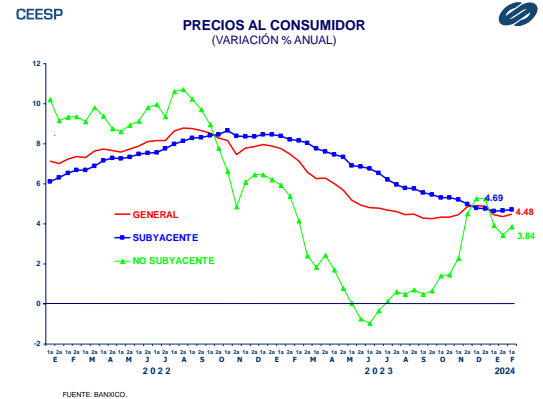
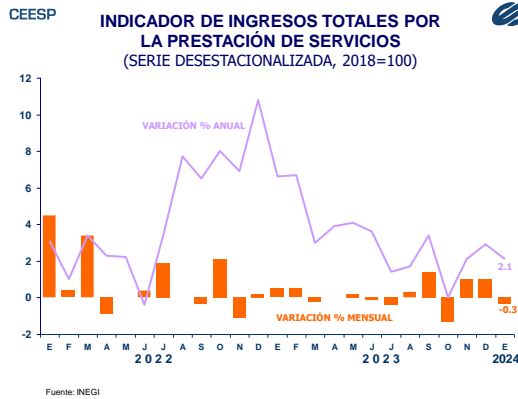
CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



Durante la primera quincena de marzo los precios al consumidor aumentaron 0.27%, impulsados principalmente por el alza de 0.33% en el subíndice de precios subyacente, como consecuencia principal del incremento de 1.03% en los precios del rubro de otros servicios. En este caso resaltaron los aumentos de 35.98% en transporte aéreo y de 10.05% en los servicios turísticos en paquete. Los precios del rubro de mercancías se elevaron 0.1%. Por su parte, los precios del subíndice no subyacente aumentaron 0.09%, después de dos quincenas consecutivas a la baja. A su interior, los precios de productos pecuarios registraron un incremento de 0.34%, mientras que los precios de energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno disminuyeron 0.12%.

De esta manera, en la primera quincena de marzo la inflación anual se ubicó en 4.48%, ligeramente por arriba de la reportada una quincena antes. La inflación subyacente fue de 4.69%, mientras que la no subyacente fue de 3.84%



CONTENIDO

Panorama general

Economía

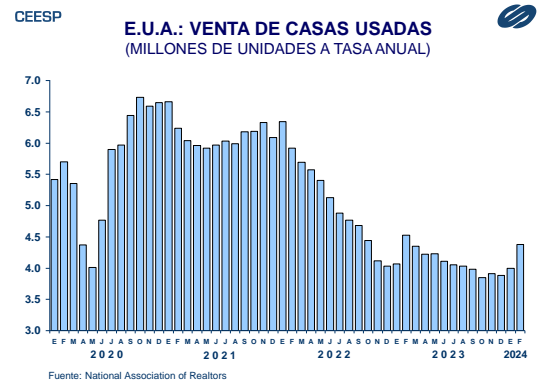
Indicadores financieros semanales

Estados Unidos

El Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano informó, con base en cifras ajustadas a tasa anual, que durante febrero se inició la construcción de 1.521 millones de viviendas, superando la estimación del mercado que anticipaba el inicio de 1.435 millones de viviendas. En términos relativos esto significó un incremento mensual de 10.7% y uno de 5.9% anual. Por su parte, en febrero los permisos de construcción sumaron 1.518 millones, por arriba de los 1.485 millones estimados por el mercado. Respecto al mes previo esto significó un incremento de 1.9%, mientras que en comparación con el mismo mes del año pasado representó un avance de 2.4%.



La National Association of Realtors informó que, con base en cifras ajustadas a tasa anual, durante febrero se vendieron 4.38 millones de viviendas usadas, cifra que superó la estimación del mercado que preveía la venta de 3.92 millones de viviendas. Esto significó un incremento de 9.5% respecto al mes previo. Por el contrario, respecto al mismo mes del año pasado la venta de vivienda usada se contrajo 3.3%. El precio medio de las viviendas existentes aumentó 5.7% respecto al año pasado, lo que significó su octavo incremento consecutivo.



Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

	Febrero	Feb. 26	Marzo		
	19 al 23	Mar. 1	4 al 8	11 al 15	18 al 22
Cetes 28 días	11.00%	11.00%	11.0%	11.18%	10.99%
TIIE 28 días	11.49	11.49%	11.49%	11.48%	11.48%
Bolsa Mexicana de Valores	56,659.80	55,536.32	54,935.99	56,228.40	56,610.54
Tipo de cambio (cierre)	17.13	17.02	16.80	16.71	16.74
Base monetaria (mill. pesos)	3,007,166.3	3,028,645.1	3,039,712.5	3,049,581.1	---
Reservas internacionales (md)	213,478.8	213,902.6	216,800.5	216,492.0	---
Activos internac. netos (md)	218,645.4	219,397.7	219,194.1	218,869.3	---

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DEL SECTOR PRIVADO, A. C. Lancaster No. 15. Col. Juárez, 06600, D. F. Tel. 5229 1100. Internet: www.ceesp.org.mx

ACTIVIDAD ECONÓMICA, Tomo III, **ANÁLISIS ECONÓMICO EJECUTIVO**, marzo 2024. Certificado de licitud de título No. 6919 y de licitud de contenido No. 8011 de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas, Certificado de Reserva 04-1998-070220420000-102. Distribuido por el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A. C.

© DERECHOS RESERVADOS Prohibida su reproducción total o parcial.