



Agosto 21, 2023

PANORAMA GENERAL

- La importancia de remesas para los ingresos de los hogares ha aumentado proporcionalmente para los de menores ingresos, lo que es un tanto progresivo.
- Pero la distribución del total por deciles reportado en la encuesta es más bien regresiva.
- Las cifras del Banco y las reportadas en la ENIGH difieren fuertemente; las primeras son casi 12 veces más de lo que reporta la encuesta.
- Ello sugiere la posibilidad de que la medición del CONEVAL sobreestima los niveles de pobreza.
- Los estados que recibieron más remesas en 2022 fueron Jalisco, Michoacán y Guanajuato, en ese orden, al punto que parecen atípicamente altas.

CONSIDERACIONES SOBRE LA SUBESTIMACIÓN DE LAS REMESAS EN LA ENCUESTA NACIONAL DE INGRESO GASTO DE LOS HOGARES

El Banco de México define las remesas familiares como “todas las transferencias corrientes, en efectivo o en especie, de hogares no residentes a favor de hogares residentes, generadas principalmente por la migración de personas a economías extranjeras, o viceversa”.

Por su parte, la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) captura los “ingresos de los hogares provenientes del exterior”, concepto que en su mayoría debería corresponder a las remesas como las define el Banco Central.

En todo caso, parece evidente que **las remesas se han convertido en una fuente importante de recursos de los hogares, en especial para los de menores ingresos.**

La ENIGH de 2022 refleja esta progresividad, ya que señala que los primeros tres deciles son los que más se benefician de estos recursos, **en el sentido de que significan más como proporción de sus ingresos**, aunque ésta es reducida. En general, la participación en los ingresos de los hogares es de solo 1.0%, pero para los tres deciles de más bajos ingresos está alrededor de 2% (lado izquierdo de la gráfica abajo). **Desde ese punto de vista podría decirse que según la ENIGH el efecto de las remesas –o ingresos provenientes de otros países- es un tanto progresivo**, aunque no muy importante.

No obstante, cuando se analiza la distribución del total reportado en la encuesta, resulta que los deciles de más alto ingreso reciben una mayor proporción (lado derecho de la misma gráfica), es decir, su distribución **es más bien regresiva.**

CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



CONTENIDO

Panorama general

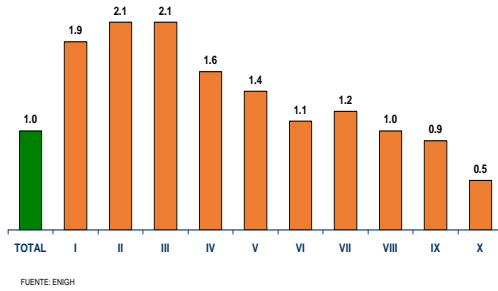
Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

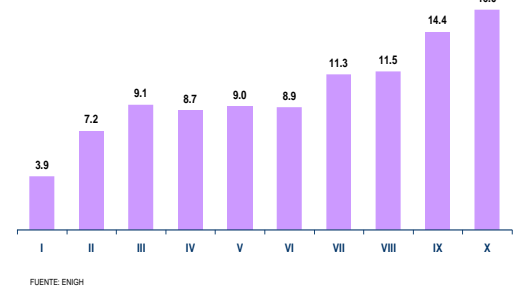
CEESP

INGRESOS PROVENIENTES DE OTROS PAÍSES (% DEL INGRESO TOTAL)



CEESP

INGRESOS PROVENIENTES DE OTROS PAÍSES (ESTRUCTURA %)



Por otra parte, cabe señalar que **la medición de las remesas por parte del Banco de México es precisa**, al basarse en los registros de las operaciones financieras, aun cuando no muestren el destino de su gasto.

Las cifras del Banco y las reportadas en la ENIGH difieren fuertemente. Mientras que la ENIGH reporta que en 2022 los hogares recibieron ingresos del exterior por 99 mil millones de pesos (mmp), el Banco de México reportó remesas equivalentes a 1,177.2 mmp, **casi 12 veces más de lo que reporta la encuesta**¹.

Es difícil explicar por qué las remesas reportadas en la ENIGH son sub reportadas a tal grado. Pero hay que reconocer que **la posibilidad de que la medición de la pobreza que realiza el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), con base en la ENIGH sobreestime los niveles de pobreza.**

La importancia del sub reporte de las remesas en la ENIGH en los ingresos de los hogares se puede apreciar con el siguiente cálculo publicado por el CEMLA²: Si la estructura de los ingresos provenientes del exterior publicados por la ENIGH se aplica al total de remesas reportado por BANXICO, el ingreso de los hogares que reportaron recibir remesas en general habría sido 11% mayor; más de 20% superior en los tres primeros deciles y 6% mayor en el último.

Desde varios puntos de vista, **los estados que recibieron más remesas en 2022 fueron Jalisco, Michoacán y Guanajuato, en ese orden, al punto que parecen atípicamente altas.**

Aun cuando las remesas reportadas en la ENIGH son sólo una fracción de las registradas por el Banco de México, hay una correlación de las cifras por estado -las entidades con menos y más remesas en general coinciden-. En los casos sobresalientes de **Jalisco, Michoacán y Guanajuato las cifras del Banco de México parecen desproporcionadamente elevadas.**

¹ Dicho concepto de ingresos en la ENIGH se refiere sólo al destinado para gasto corriente, pero es improbable que ello explique la fuerte diferencia con las remesas registradas por BANXICO

² Las Remesas en México y las Encuestas Ingreso-Gasto de los Hogares, CEMLA, agosto 2023



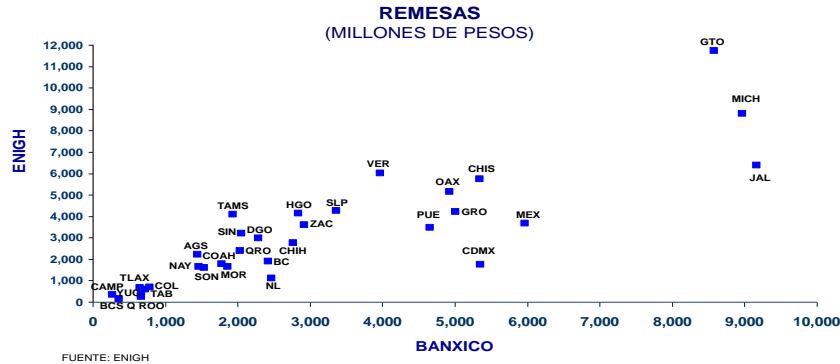
CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

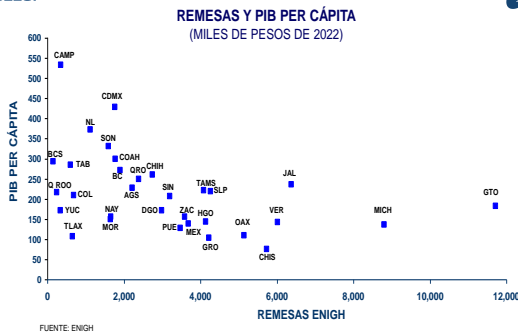
CEESP



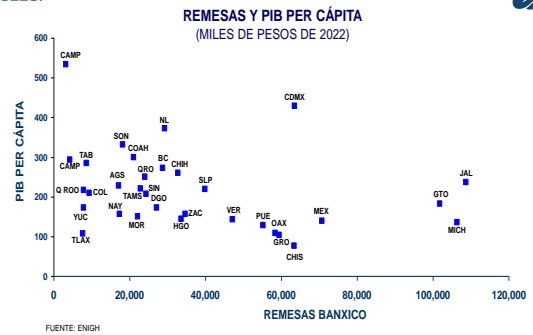
Similarmente, cuando se clasifican las remesas y los ingresos del exterior registrados por la ENIGH 2022 el Banco de México por entidad federativa de acuerdo con el PIB per cápita de cada una, el resultado es razonable: **las transferencias tienden a ir a los estados de menor ingreso por persona.**

En eso también, las remesas a Jalisco, Michoacán y Guanajuato son las más elevadas y parecen atípicamente altas.

CEESP



CEESP



En resumen, los ingresos del exterior de la ENIGH ayudan relativamente más a los ingresos de los deciles más bajos y en ese sentido su impacto es progresivo; pero cuando se analiza la distribución total por deciles, las remesas llegan con mayores montos a los más altos; la ENIGH capta sólo una parte de las remesas de los hogares, por lo que la medición de la pobreza podría estar sobreestimada; y desde varios puntos de vista las remesas a Jalisco, Michoacán y Guanajuato son atípicamente elevadas.

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



CONTENIDO

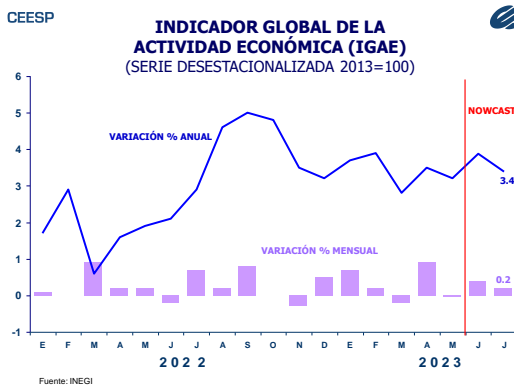
Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

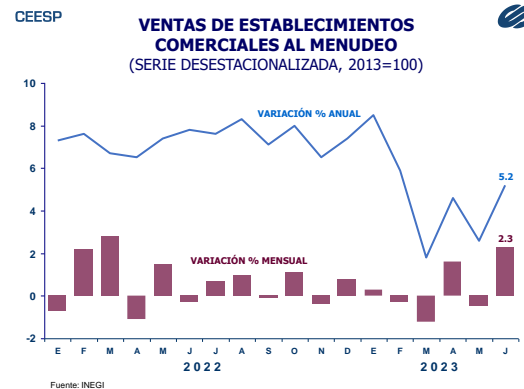
México

De acuerdo con la estimación oportuna del INEGI, durante junio el indicador global de la actividad económica (IGAE) creció 0.4%, ligeramente por arriba de la estimación previa que anticipaba un avance de 0.2%. A su interior, las actividades secundarias crecieron 0.6%, mientras que las terciarias lo hicieron en 0.3%. Respecto al mismo mes del año pasado, el IGAE aumentó 3.9%, una décima de punto porcentual por debajo de la estimación previa. Las actividades secundarias avanzaron 3.6% y las terciarias 3.8%. Para julio el INEGI prevé una moderación de la actividad económica al estimar un avance mensual de 0.2% en el IGAE, respondiendo a un aumento de 0.3% en las actividades secundarias y a uno de 0.2% en las terciarias.

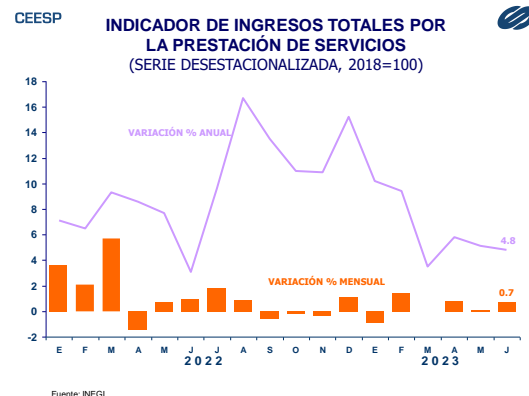


Durante junio las ventas al menudeo crecieron 2.3%, después de que un mes antes cayeran 0.5%. Esto respondió al aumento en siete de los nueve segmentos de ventas que integran el indicador general, resaltando el incremento mensual de 30.5% en las ventas exclusivamente a través de Internet, y

catálogos impresos, televisión y similares. Le siguió el aumento de 4.4% en las ventas de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado y de 4.3% en las de tiendas de autoservicio y departamentales. Respecto al mismo mes del año pasado las ventas minoristas muestran un avance de 5.2%, el más alto en los últimos cuatro meses.



Por su parte, el indicador de servicios creció 0.7% en junio, con lo que muestra constantes avances en el segundo trimestre del año. Este comportamiento reflejó el aumento en siete de los diez rubros que integran el indicador general. Sobresale el aumento mensual de 12.2% en servicios de salud y de asistencia social. Respecto a junio del año pasado, el indicador de servicios creció 4.8%.



Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



CONTENIDO

Panorama general

Economía

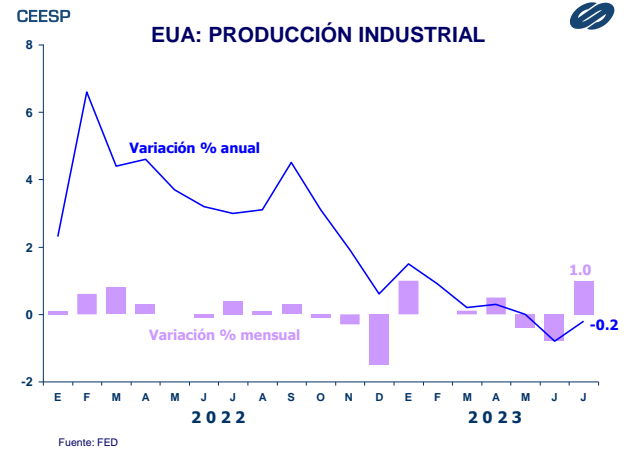
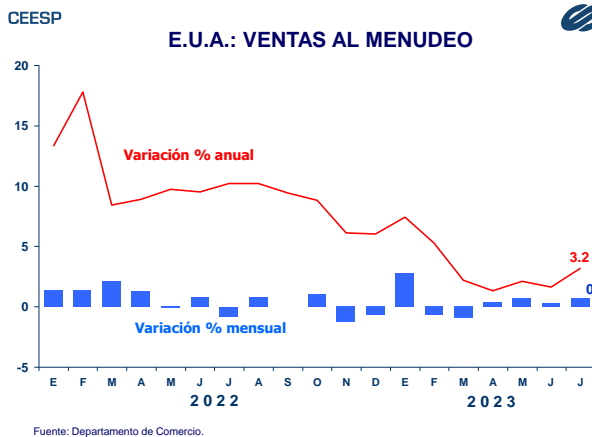
Indicadores financieros semanales

Estados Unidos

El Departamento de Comercio informó que durante julio las ventas minoristas aumentaron 0.7%, superando tanto al avance de 0.3% del mes previo, como la estimación del mercado que anticipaba un avance de 0.4%. Este resultado respondió en buena medida al incremento de 1.9% en las ventas minoristas fuera de las tiendas y al aumento de 1.4% en las de servicios de alimentos y lugares para beber. Por el contrario, las ventas de vehículos de motor y sus partes disminuyeron 0.3%, las de muebles para el hogar 1.8% y las de aparatos electrónicos y electrodomésticos 1.3%. Respecto al mismo mes del año pasado, las ventas minoristas crecieron 3.5%, su mayor avance en los últimos cinco meses.

De acuerdo con el reporte de la Reserva Federal, durante julio la producción industrial creció 1.0%, después de dos meses con resultados negativos. Además, superó notoriamente la estimación del mercado que preveía un avance de solo 0.3%. La producción manufacturera creció 0.5% tras una caída de la misma magnitud un mes antes. La producción minera también aumentó 0.5%, después de haber caído 0.9% un mes antes. Por su parte, la producción de servicios públicos aumentó 5.4% después de haber reportado una disminución de 3.0% el mes previo. No obstante su avance mensual, respecto al mismo mes del año pasado la producción industrial reportó una disminución de 0.2%, con lo que acumula dos caídas consecutivas.

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.





CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

	Julio		Jul. 31	Agosto	
	17 al 21	24 al 28	a Ago. 4	7 al 11	14 al 18
CETES 28 días	11.18%	11.09%	11.28%	11.25%	11.26%
TIIE 28 días	11.51%	11.51%	11.51%	11.49%	11.49%
Bolsa Mexicana de Valores	53,702.16	54,910.93	53,991.42	53,242.16	53,194.39
Tipo de cambio (cierre)	16.94	16.69	17.06	17.00	17.05
Base monetaria (mill. pesos)	2,714,299.4	2,713,824.6	2,712,452.8	2,703,936.8	---
Reservas internacionales (md)	204,163.5	204,099.1	203,888.6	203,860.6	---
Activos internac. netos (md)	210,856.1	210,527.5	210,363.9	210,110.1	---

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DEL SECTOR PRIVADO, A. C. Lancaster No. 15. Col. Juárez, 06600, D. F. Tel. 5229 1100. Internet: www.ceesp.org.mx

ACTIVIDAD ECONÓMICA, Tomo III, **ANÁLISIS ECONÓMICO EJECUTIVO, Agosto 2023**. Certificado de licitud de título No. 6919 y de licitud de contenido No. 8011 de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas, Certificado de Reserva 04-1998-070220420000-102. Distribuido por el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A. C.

© DERECHOS RESERVADOS Prohibida su reproducción total o parcial.