



Julio 31, 2023

## PANORAMA GENERAL

- El ingreso de los hogares ha recuperado lo perdido entre 2018 y 2022, fue 4.6% mayor en términos reales y mejoró la distribución del ingreso.
- Las transferencias aportan más de la mitad (57%) del crecimiento del ingreso total, pero la progresividad se debió principalmente al trabajo subordinado.
- Los ingresos por programas sociales fueron regresivos, no beneficiaron más a quienes más lo necesitan, lo que es injustificable.
- Dos puntos sin explicación clara: el mayor crecimiento del ingreso en el grupo de 12 a 19 años de edad y la caída en el de adultos mayores;...
- ...los ingresos para quienes han cursado hasta la primaria aumentaron sensiblemente y el de preparatoria, profesionales y posgrado caen.
- El gasto refleja dos aspectos de regresividad. El aumento en el gasto de salud y la concentración alimentos, bebidas y tabaco y su inflación.

---

## ENIGH 2022. MEJORAN INGRESOS Y EQUIDAD A PESAR DE PROGRAMAS SOCIALES REGRESIVOS

Aun cuando la recuperación de la economía ha sido lenta, su crecimiento **desde 2018 a la fecha** es 1.2% aproximadamente y la reducción del ingreso per cápita ha sido pronunciada (alrededor de 5.0%), **el ingreso de los hogares ha recuperado lo perdido en este periodo.**

El INEGI dio a conocer la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2022, que realiza de forma bianual con el objetivo de informar sobre los ingresos y gastos de los hogares en cuanto a su monto, procedencia y distribución. Ello contribuye a apreciar la calidad de vida de los hogares.

Debido a que 2020 fue un año claramente atípico, **conviene comparar las cifras de la encuesta entre 2018 y 2022** a fin de apreciar los progresos o retrocesos a lo largo de esos cuatro años. Ello no impide que las cifras estén afectadas de alguna forma por la pandemia, pero al menos da una visión menos distorsionada que las comparaciones entre 2020 y 2022.

En 2022 el promedio nacional de integrantes del hogar cayó de 3.6 a 3.43 personas respecto a 2018; de ellos, los que perciben ingresos pasó de 2.38 a 2.25; y los ocupados por hogar disminuyeron de 1.7 a 1.65.

En 2022 **el ingreso corriente trimestral promedio de los hogares** se ubicó en 63,695 pesos y **fue 4.6% mayor en términos reales respecto al 2018.** A su interior, los ingresos por trabajo, -la principal fuente de recursos de los hogares con prácticamente dos terceras partes del ingreso corriente total- aumentaron 2.1% respecto a 2018. Los ingresos por transferencias -17% del total-, crecieron 17%.

Cabe subrayar que **los ingresos por transferencias aportaron más de la mitad (57%) del crecimiento del ingreso total.** Ello refleja su importancia dentro de las fuentes de

### CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



## CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

recursos de los hogares. A su interior, destacan las transferencias de jubilaciones y pensiones y las de beneficios de programas gubernamentales, es decir, los programas sociales. Las pensiones y jubilaciones crecieron en 22% entre 2018 y los programas sociales crecieron 101%, cada uno aportó el 32% del crecimiento total de los ingresos.

**Entre 2018 y 2022 hubo una mejoría en la distribución del ingreso.** Como resultado el índice de Gini<sup>1</sup> bajó de 0.426 a 0.402. El ingreso del primer decil de los hogares (el de menores ingresos) aumentó 20% ente 2018 y 2022 y los aumentos bajan gradualmente hasta el decil 9 (4.6%) y el último decil muestra una ligera reducción (-2.2%). De esta forma la evolución de los ingresos de los hogares tuvo un efecto progresivo en la distribución del ingreso. Es decir, benefició relativamente más a los deciles de menores ingresos y menos a los deciles más favorecidos.

**La progresividad de la evolución de los ingresos se debió a los ingresos del trabajo, particularmente al subordinado.** Muy probablemente ello es resultado de los elevados aumentos del salario mínimo, ya que los ingresos más elevados se dieron en los dos deciles más bajos de la distribución, 41% y 15%, para después caer sustancialmente<sup>2</sup>.

Las transferencias, por su parte, arrojaron más bien una ligera regresividad. Es decir, entre 2018 y 2022 crecieron más para los deciles más altos y menos para los primeros<sup>3</sup>.

Cabe subrayar que **las transferencias de los programas sociales** no ayudaron a la progresividad. **Fueron más bien muy regresivas** (beneficiaron más a los deciles de mayores ingresos). Incrementaron los ingresos del primer decil en 24%, sustancial, sí, pero de ahí el beneficio crece sostenidamente hacia los deciles superiores, llegando a 400% para el decil de la población con mayores ingresos.

Los resultados, entonces, **no benefician más a quienes más lo necesitan.** Esto se debe probablemente a que o los padrones de beneficiarios no están bien hechos. En todo caso, **es injustificable** que los programas sociales no muestren progresividad alguna en ningún tramo de ingreso.

Hemos sostenido en este espacio que los programas sociales en la actualidad son básicamente asistenciales que, si bien benefician a los hogares que los reciben, en su mayoría carecen de incentivos para romper el ciclo de perpetuación de la pobreza. Pero, además las cifras de la ENIGH 2022 señalan que han beneficiado más a quienes los necesitan menos.

**La regresividad en el efecto de los programas sociales sobre los ingresos se aprecia también en términos de su cobertura.** En 2018 el 28% de los hogares se

<sup>1</sup> El coeficiente de Gini es una medida de concentración del ingreso que toma valores entre cero y uno. Cuando el valor se acerca a uno hay mayor concentración del ingreso, en cambio, cuando el valor se acerca a cero la concentración del ingreso es menor

<sup>2</sup> El tercer decil aumentó por trabajo subordinado 6.7% y de ahí en adelante el incremento bajó gradualmente hasta el decil más alto, 2.1%.

<sup>3</sup> Alrededor de 17% para el primero y el segundo y por arriba de 20% para los deciles 3 a 10.



## CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

beneficiaron de dichos programas gubernamentales y en 2022 aumentó a 34%. Pero el porcentaje de los hogares que los recibió en los dos deciles más desfavorecidos cayó mientras que el de los dos de mayores ingresos se incrementó<sup>4</sup>.

Finalmente, por el lado de los ingresos, en la presentación del comparativo del ingreso promedio trimestral monetario por grupos específicos entre 2016 y 2022, **resaltan dos puntos para los que, al menos en este Centro, no hay explicación clara.**

Primero, por grupos de edad en ese periodo **el mayor crecimiento de los ingresos en promedio se da para el segmento de 12 a 19 años** (20.9% vs el general de 9.6%), mientras que **el grupo de adultos mayores (60 años y más) decrece 13%**. Esto último sorprende en virtud de la importancia que de los montos las pensiones no contributivas para adultos mayores y su crecimiento en los últimos años.

Segundo, **los ingresos para quienes han cursado, total o parcialmente, hasta la primaria aumentaron sensiblemente** entre 2016 y 2022, 34%, mientras que **los grupos con preparatoria, estudios profesionales y posgrado caen** (-1%, -14% y -34% respectivamente).

Por el lado del gasto de los hogares, la ENIGH indica que en 2022 el gasto corriente monetario promedio trimestral fue de 39,965 pesos, 2.1% mayor respecto al 2018. La evolución de la mayoría de los rubros en ese periodo es inercial, sin grandes cambios de tendencia.

No obstante, **las cifras de gasto revelan al menos dos aspectos que apuntan a la regresividad. Uno es el aumento de 30.9% en el gasto de los hogares en cuidados de la salud**, que naturalmente afecta más a los hogares de menores ingresos y a los que carecen de cobertura por parte del IMSS o ISSSTE.

Esto no sorprende, ya que es evidente que el sistema de salud ha sido objeto de diversas políticas improvisadas y desinformadas que han generado una menor cobertura en la provisión de servicios, debido a la sustitución del seguro popular por un INSABI sin la capacidad necesaria, y una escasez de medicamentos al intentar en varias ocasiones la centralización en el gobierno federal de la compra y distribución, que requieren de conocimiento y experiencia especializadas.

Otro factor **de regresividad es la inflación que se ha acentuado particularmente en alimentos, bebidas y tabaco**, en el que los hogares de menores ingresos gastan la proporción más elevada<sup>5</sup>. Su precio, relativo al nivel general de precios, aumentó 12% entre 2018 y 2022.

<sup>4</sup> El decil I el porcentaje de hogares que se benefició de los programas gubernamentales pasó de 55.4% en 2018 a 45.5% en 2022; en el decil 2 la baja fue de 42.1% a 39.7%; en el 9 creció de 14.4% a 28.9%; y en el 10 de 9.3% a 26%.

<sup>5</sup> El primer decil de ingresos gasta poco más del 50% de su ingreso en alimentos, bebidas y tabaco. De ahí la proporción baja gradualmente hasta el decil 10 que gasta el 28%



**CONTENIDO**

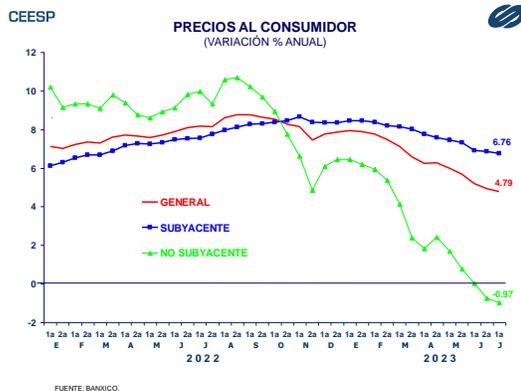
Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

**México**

Durante la primera quincena de julio los precios al consumidor aumentaron 0.29%, que fue su menor avance para el mismo lapso en los últimos cuatro años. Esto propició que la inflación anual se ubicara en 4.79%, que fue la más baja desde la segunda quincena de marzo del 2021. A su interior el indicador subyacente de precios tuvo un alza mensual de 0.24%, para una variación anual de 6.76%. Si bien este indicador mantuvo una tendencia a la baja, refleja cierta resistencia. Esto responde a la evolución de los precios de servicios, que tuvieron un aumento mensual de 0.32%, de tal manera que en términos anuales aumentó 5.29%, que fue su segundo resultado al alza de manera consecutiva. El indicador no subyacente se elevó 0.44% en la quincena, aunque en términos anuales reportó una disminución de 0.97%.



Las cifras del INEGI muestran que en mayo al indicador global de la actividad económica registró una disminución de 0.03%, resultado que contrasta con estimación oportuna que anticipaba un aumento de 0.4%. Esto respondió principalmente a la caída de 0.4% en las

actividades terciarias, comportamiento que igualmente contrasta con la estimación oportuna del INEGI que preveía un incremento de 0.1%. Por su parte, las actividades secundarias aumentaron 1.0% y las primarias 0.3%. Respecto a mayo del año pasado, el IGAE mostró un incremento de 3.2%, después de que un mes antes aumentara 3.5%. Las actividades terciarias crecieron a una tasa anual de 3.5%, significativamente por debajo del 4.2% previo. Las actividades secundarias crecieron 2.8% y las primarias solo 0.5%.



Durante junio el valor total de las exportaciones de mercancías fue de 51,800 millones de dólares (md) monto que superó en 1.1% el reportado el mismo mes del año pasado. Las exportaciones petroleras cayeron 28.8%, como consecuencia de un menor precio del petróleo crudo que se ubicó en 64.71 dólares por barril, menor en 41.42 dólares al del año pasado. Las exportaciones no petroleras crecieron 3.7%, dentro de las cuales las ventas agropecuarias lo hicieron en 5.1%, las extractivas en 66% y las manufactureras en 2.7%. Por su parte,

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



**CONTENIDO**

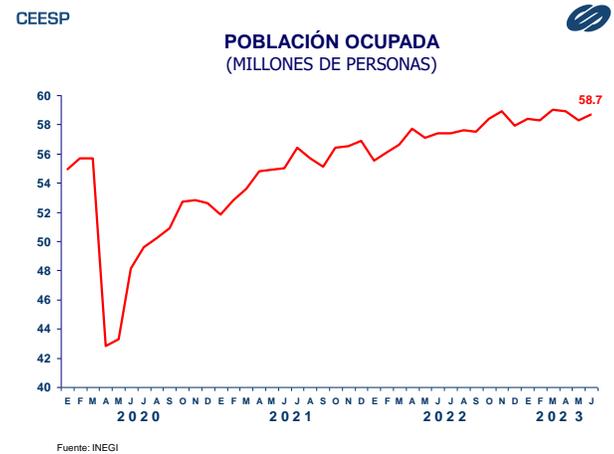
Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

el valor total de las importaciones de mercancías fue de 51,762 md, lo que significó una caída anual de 6.2%. A su interior la adquisición de bienes de consumo se contrajo 11.5%, mientras que la de bienes intermedios cayó 8.4%. Por el contrario, la importación de bienes de capital creció 28%. De esta manera, el saldo comercial en junio fue superavitario en 38.2 md. Con esto, el saldo acumulado del primer semestre fue deficitario en 6,344 md.

Durante junio la población ocupada sumó 58.7 millones, 1.3 millones más que el mismo mes del año pasado. Por su parte, la desocupación se redujo en casi 400 mil personas, lo que permitió que la tasa de desempleo se ubicara en 2.7%. La población subocupada se ubicó en 4.6 millones, que se compara con los 5.1 millones reportados en junio del 2022. La tasa de informalidad laboral fue de 55.5%, solo tres décimas por debajo del porcentaje del año pasado.



Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



**CONTENIDO**

Panorama general

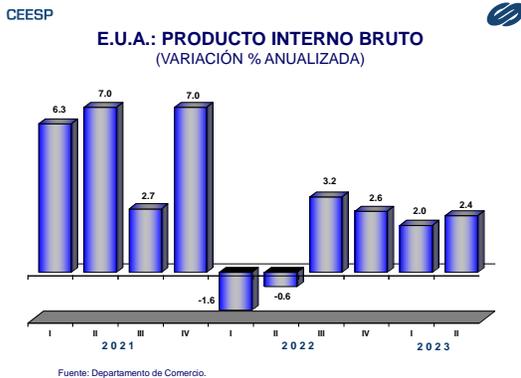
Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

**Estados Unidos**

De acuerdo con la primera estimación del Departamento de Comercio, durante el segundo trimestre el PIB creció a una tasa anualizada de 2.4%, porcentaje que además de superar el avance del primer cuarto del año (2.0%), fue mayor a la expectativa del mercado que anticipaba un avance de 1.6%. A pesar de que el gasto en consumo se desaceleró al mostrar una tasa de crecimiento de 1.6% después de un significativo aumento de 4.2% el trimestre previo, fue el principal origen del crecimiento total al aportar 1.12 puntos porcentuales. La inversión privada tuvo un repunte de 5.7% después de haber caído 11.9% un trimestre antes. Por su parte, las exportaciones cayeron 10.8% y las importaciones 7.8%. En el caso del gasto público se observó un avance de 2.6%.

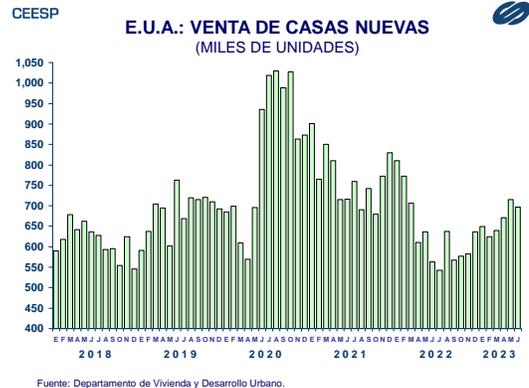


En junio el ingreso personal reportó un incremento de 0.3%, por debajo de la estimación del mercado que anticipaba un avance de 0.5%. Por su parte, el gasto personal se elevó 0.5%, superando el pronóstico del mercado que preveía un incremento de 0.3%. De esta manera, la tasa de ahorro personal como porcentaje

del ingreso personal disponible se ubicó en 4.3%, tres décimas de punto porcentual por debajo de su registro previo.



El Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano informó que, con base en cifras ajustadas a tasa anual, durante junio se vendieron 697 mil viviendas nuevas, cifra que resultó inferior tanto a la reportada el mes previo de 715 mil unidades, como a la estimación del mercado que preveía la venta de 722 mil nuevas viviendas. En términos relativo, respecto al mismo mes del año pasado, la venta de vivienda nueva creció 23.8%.





## CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

	Junio	Julio			
	26 al 30	3 al 7	10 al 14	17 al 21	24 al 28
<b>CETES 28 días</b>	11.02%	11.30%	11.29%	11.18%	11.09%
<b>TIIE 28 días</b>	11.49%	11.51%	11.49%	11.51%	11.51%
<b>Bolsa Mexicana de Valores</b>	53,526.10	53,904.29	53,770.80	53,702.16	54,910.93
<b>Tipo de cambio (cierre)</b>	17.14	17.10	16.79	16.94	16.69
<b>Base monetaria (mill. pesos)</b>	2,684,908.4	2,696,792.0	2,715,314.5	2,714,299.4	---
<b>Reservas internacionales (md)</b>	203,209.3	203,071.1	204,129.8	204,163.5	---
<b>Activos internac. netos (md)</b>	210,324.4	209,942.6	211,687.8	210,856.1	---

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DEL SECTOR PRIVADO, A. C. Lancaster No. 15. Col. Juárez, 06600, D. F. Tel. 5229 1100. Internet: [www.ceesp.org.mx](http://www.ceesp.org.mx)

ACTIVIDAD ECONÓMICA, Tomo III, **ANÁLISIS ECONÓMICO EJECUTIVO, julio 2023**. Certificado de licitud de título No. 6919 y de licitud de contenido No. 8011 de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas, Certificado de Reserva 04-1998-070220420000-102. Distribuido por el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A. C.

© DERECHOS RESERVADOS Prohibida su reproducción total o parcial.