



Julio 17, 2023

PANORAMA GENERAL

- El acceso a los servicios de educación y salud como su calidad se han deteriorado significativamente y es sólo parcialmente resultado de la pandemia.
- Salud y educación son capital humano. Pilares insustituibles de la dignidad del individuo y de la sociedad.
- El gasto público en salud aumentó en los últimos cuatro años, pero claramente no fue suficiente o no fue bien utilizado.
- Los resultados más dramáticos el número de muertes en exceso durante la pandemia y los decesos de niños con cáncer debidos probablemente a falta de medicamentos.
- Hay que atender las necesidades de la educación de recursos físicos, calidad y verdaderas oportunidades de acceso y permanencia.
- Prospectivamente, en ambos sectores se necesitan políticas basadas en conocimiento de vanguardia, evidencia y buenas prácticas conocidas.

CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

SALUD Y EDUCACIÓN

CAPITAL HUMANO PARA LAS PERSONAS Y PARA LA ECONOMÍA

En los últimos años tanto **el acceso de la población a los servicios de educación y salud como su calidad se han deteriorado significativamente**. Ello es sólo parcialmente resultado de la pandemia por Covid-19. Las políticas públicas en estos sectores han estado mal enfocadas. No sólo no mitigaron suficientemente los efectos de la pandemia, sino que en los últimos 4 años han empeorado sus condiciones.

Salud y educación son capital humano. Pilares insustituibles de la dignidad del individuo y de la sociedad. Cuidar y mejorar sus condiciones -su calidad y el acceso a ellas por parte de toda la población- son metas indispensables de las sociedades modernas.

El capital humano se consigue con esquemas eficientes de cuidado sanitario en todas sus formas y de avance en la educación y capacitación adecuada para la modernidad. Para las personas y familias, el capital humano es indispensable para salir de la pobreza y genera más y mejores oportunidades para el emprendimiento y el empleo. Para la economía en conjunto propicia mayor productividad y competitividad, alimentando así un círculo virtuoso.

En materia de salud, el gasto público aumentó en los últimos cuatro años, pero claramente no fue suficiente o no fue bien utilizado, ni para hacer frente a la contingencia por el Covid-19, ni para mejorar su operación, su calidad y el acceso de la población.

La respuesta fiscal a la pandemia en México fue poco significativa. El gobierno asignó recursos equivalentes al 2% del PIB, mientras que, sólo como ejemplos, Senegal asignó el 7%, la India 10%, Brasil, Chile 15% y Perú 19%¹.

¹ Fondo Monetario Internacional



CONTENIDO

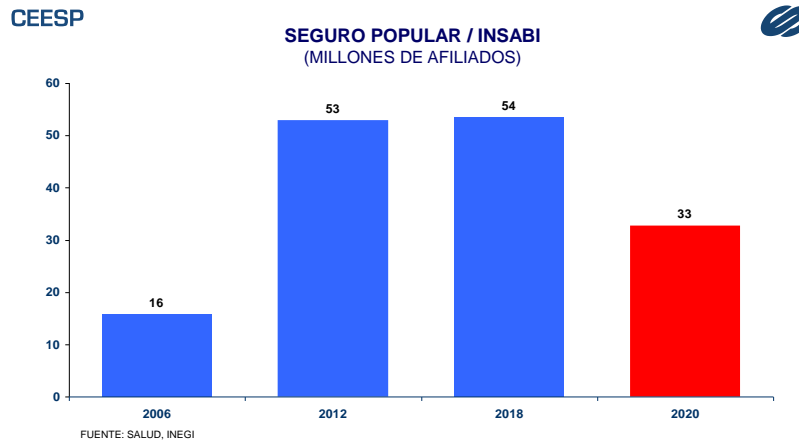
Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

La **desaparición del Seguro Popular** a partir de 2020 a cambio del INSABI representó un fuerte golpe al acceso a servicios de salud de la población y en todos sentidos. La cobertura del sistema cayó significativamente. El seguro atendía a 54 millones de personas y su desaparición dejó sin cobertura a prácticamente 20 millones de personas, puesto que en 2020 el INSABI solo cubría a 33 millones².



En la atención también ha habido retrocesos. De acuerdo con los datos de la Secretaría de Salud, en 2022 las consultas externas sumaron 51 millones, mientras que en 2018 fueron 98 millones (en 2014 alcanzaron su máximo, 127 millones).

La escasez de medicamentos ha sido la constante en esta administración, bajo la excusa de la corrupción en sus cadenas de producción y distribución, que no han sido ni probadas, ni denunciadas judicialmente. Sólo como ejemplo, en 2018 el 95% de derechohabientes del IMSS reportó haber recibido todos sus medicamentos por parte del instituto, mientras que en 2022 la cifra se redujo a 79%³. Los reportes de hospitales públicos requiriendo a los pacientes adquirir desde material básico hasta medicinas de alta especialidad abundan.

La centralización de la compra de medicinas en el gobierno federal, sin contar con el conocimiento en la compra, manejo y distribución de estas, generó escasez en las instituciones y en el mercado. La evidencia anecdótica es abundante y destaca la de los padres de niños con cáncer como un testimonio doloroso de ello.

Quizá **los ejemplos más dramáticos de los resultados de la salud en México son el número de muertes en exceso durante la pandemia y los probables decesos de niños con cáncer por falta de medicamentos**. Las muertes en exceso en México alcanzaron 535 por cada 100,000 habitantes o alrededor de 650 mil como víctimas de Covid. Es de los más altos del mundo al situarse en el quintil más alto de una muestra de 125 países⁴. Asimismo, la Asociación Mexicana de Ayuda a Niños con Cáncer (AMANC) señaló que el número de niños fallecidos como consecuencia de la detección tardía de la enfermedad, la

² Comisión Nacional de Protección Social en Salud e INEGI.

³ Estudio Nacional de Calidad de la Atención de los Servicios de Salud del IMSS

⁴ OurWorldindata/coronavirus



CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

falta de acceso oportuno a los tratamientos médicos y las complicaciones propias de la enfermedad acumula entre 5 y 6 mil de finales del 2019 a mediados del 2021⁵.

En cuanto a la **educación**, la importancia de **una política que atienda las necesidades en materia de recursos físicos, calidad del sistema y verdaderas oportunidades de acceso y permanencia de todos los niños y jóvenes es evidente.**

El impacto de la pandemia en la educación fue devastador a nivel global. Un estudio del Banco Mundial señala que el cierre de escuelas relacionado con el Covid-19 interrumpió la educación de más de 1,600 millones de niños en 188 países, afectando de mayor manera a los estudiantes más pobres⁶.

Aproximadamente 460 millones de niños no tuvieron acceso a programas de aprendizaje a distancia durante el cierre de escuelas, reflejándose en el hecho de que 3 de cada 4 estudiantes en esta situación pertenecían a familias pobres.

El cierre de planteles durante la pandemia y las limitaciones de amplios grupos de población de bajos recursos contribuyeron a la desigualdad en el aprendizaje. **En México el cierre de escuelas fue el más duradero y la pérdida de aprendizaje equivale a un año⁷.** Como ejemplo del resultado, la proporción de estudiantes que no pueden leer un texto simple aumentó 15 puntos porcentuales en el grupo de estudiantes de nivel socioeconómico alto y 25 puntos para los de nivel bajo. El 65% no pudo resolver una resta simple.

El abandono escolar no se ha resuelto. En el ciclo 2022-2023 la matrícula de la educación básica resultó 1.4 millones de estudiantes inferior a la registrada en el ciclo previo a la pandemia.

En México parecería que los problemas de la educación no han sido prioritarios para las autoridades recientemente. De persistir, ello resultará en un mayor deterioro del aprendizaje.

El erario para educación es un instrumento fundamental. Sin embargo, no se aprecian esfuerzos importantes por parte de las autoridades por mejorar la situación.

El gasto público es el que permite acceder a la escuela a los segmentos en condiciones socioeconómicas más bajas. Pero **se ha reducido** -como proporción del PIB- en los últimos dos años para ubicarse en 1.3%, su segundo nivel más bajo en los últimos 20 años.

La inversión física en educación agudiza la problemática, ya que mientras que entre 2013 y 2018 se canalizaron 12,328 mp en promedio, entre 2019 y 2022 la cifra cayó a 1,964 mp.

⁵ The Associated Press. La cifra parece referirse al exceso de mortalidad de entre 0 y 19 años de edad. No es posible mapear eso a la falta de medicamentos. Pero es probable que sea una causa importante ya que figura como diferencia notable en ese periodo a

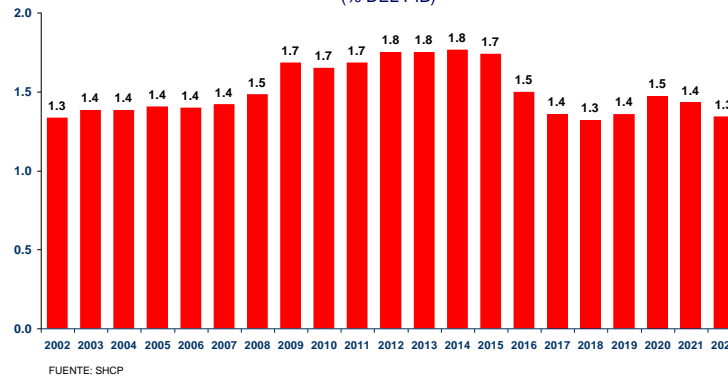
⁶ El aprendizaje está en crisis: Dar prioridad a la educación y las políticas eficaces para recuperar el aprendizaje perdido. Banco Mundial

⁷ The State of Global Learning Poverty: 2022 Update. Banco Mundial



CEESP

GASTO EN EDUCACIÓN
(% DEL PIB)



FUENTE: SHCP

CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

Los anteriores son sólo algunos ejemplos de las deficiencias en los campos de la salud y la educación que se han agudizado en los últimos años. Los datos en esa dirección son abundantes.

Prospectivamente **será necesario tomar medidas encaminadas a solucionar los problemas en ambos sectores**, tanto desde el punto de vista presupuestario como operativo a fin de abatir los rezagos en cobertura, permanencia y calidad.

Para ello habrá que buscar los recursos suficientes, situando el avance en estos campos en lo más alto de las prioridades del presupuesto público. Es probable, deseable y quizá inevitable que el espacio se encuentre tanto mediante la adecuación de las prioridades generales del nuevo gobierno como la utilización de mayores ingresos públicos en su caso.

Pero **también serán indispensables políticas públicas correctas, basadas en conocimiento de vanguardia, en la evidencia y en las buenas prácticas conocidas y experimentadas internacionalmente** para impulsar la calidad de la educación y la salud y para una mejor operación de los sistemas.

En nuestra opinión, el hilo conductor deberá ser la formación de capital humano en favor de las oportunidades para las personas y su dignidad y en beneficio de la productividad, la competitividad y el crecimiento de la economía del país, que es indispensable para una mejor calidad de vida.

La educación y salud, el capital humano, de la población son condiciones necesarias para que el país aproveche plenamente las oportunidades que le presenta en el mediano y largo plazo el proceso de relocalización geográfica de la inversión.

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.



CONTENIDO

Panorama general

Economía

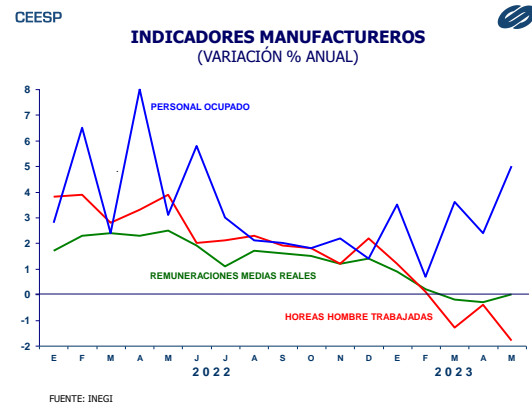
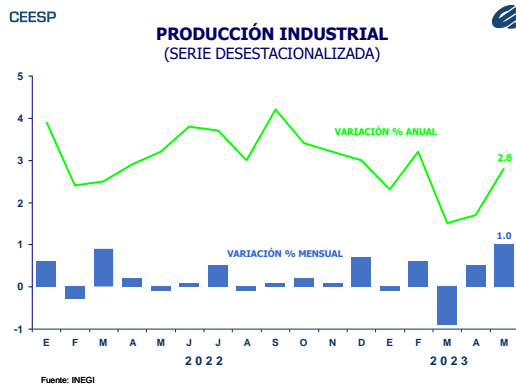
Indicadores financieros semanales

México

Durante mayo la producción industrial siguió mejorando. De acuerdo con cifras del INEGI registró un incremento mensual de 1.0%, lo que significó su mayor avance desde octubre del 2021. Este comportamiento respondió principalmente al aumento de 7.2% en la construcción, en especial por el aumento mensual de 29.2% en la construcción de obras de ingeniería civil. Por su parte, la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final creció 1.8% y la minería 1.7%. Por el contrario, la actividad manufacturera reportó una caída mensual de 1.4%. En su comparación anual la producción industrial tuvo un incremento de 2.8%. La construcción se elevó 8.1%, la minería 5.1%, la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final 1.7% y la manufactura 0.3%.

Por su parte, los resultados de la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera muestran que en mayo el personal ocupado aumentó a una tasa mensual de 0.3%, respondiendo principalmente al incremento de 0.4% en los ocupados dependientes de la razón social. Sin embargo, esto fue apenas suficiente para mantener este indicador sin cambio respecto al mismo mes del año pasado, después de dos meses consecutivos a la baja. Por su parte, las horas hombre trabajadas reportaron una disminución mensual de 0.3% y una anual de 1.8%. No obstante, las remuneraciones medias reales se mantuvieron al aza al mostrar un incremento mensual de 1.5% y uno anual de 5.0%.

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.





CONTENIDO

Panorama general

Economía

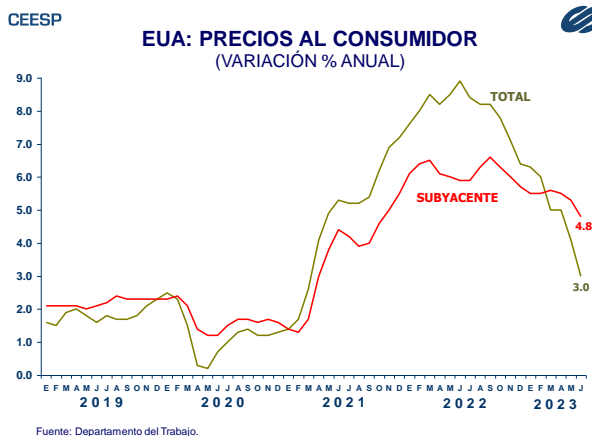
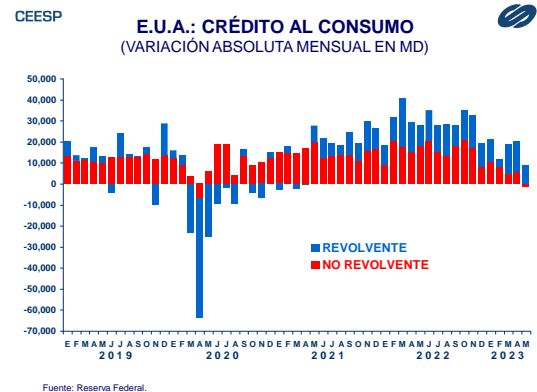
Indicadores financieros semanales

Estados Unidos

El Departamento del Trabajo informó que durante junio los precios al consumidor aumentaron 0.2%, porcentaje que si bien supera el 0.1% reportado un mes antes, resultó inferior al pronóstico del mercado que anticipaba un avance de 0.3%. el mayor impulso provino del incremento de 0.6% en los precios de energía, principalmente por el alza de 1.0% en el precio de las gasolinas. Por su parte, los precios de alimentos se elevaron 0.1%. Al excluir alimentos y energía, el indicador subyacente registró un incremento mensual de 0.2%. En su comparación anual la inflación continúa a la baja. El indicador general de precios aumentó 3.0% respecto al mismo mes del año pasado, lo que significó su menor avance desde abril del 2021. Por su parte, la inflación subyacente tuvo un alza anual de 4.8%, en este caso la más baja desde noviembre de 2021.

La Reserva Federal informó que durante mayo el crédito al consumo aumentó en 7.3 miles de millones de dólares (mmd), muy por debajo del pronóstico del mercado que anticipaba un aumento de 21 mmd, e igualmente significativamente alejado del aumento de 20.3 mmd del mes previo. Este comportamiento respondió principalmente al aumento de 8.5 mmd en el crédito revolvente, toda vez que el no revolvente disminuyó en 1.3 mmd.

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.





CONTENIDO

Panorama general

Economía

Indicadores financieros semanales

| | Junio | | | Julio | |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| | 12 al 16 | 19 al 23 | 26 al 30 | 3 al 7 | 10 al 14 |
| CETES 28 días | 11.15% | 11.09% | 11.02% | 11.30% | 11.29% |
| TIIE 28 días | 11.50% | 11.50% | 11.49% | 11.51% | 11.49% |
| Bolsa Mexicana de Valores | 54,842.51 | 53,341.91 | 53,526.10 | 53,904.29 | 53,770.80 |
| Tipo de cambio (cierre) | 17.08 | 17.18 | 17.14 | 17.10 | 16.79 |
| Base monetaria (mill. pesos) | 2,685,423.2 | 2,669,982.5 | 2,684,908.4 | 2,696,792.0 | --- |
| Reservas internacionales (md) | 203,262.1 | 203,268.5 | 203,209.3 | 203,071.1 | --- |
| Activos internac. netos (md) | 208,626.7 | 209,408.0 | 210,324.4 | 209,942.6 | --- |

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DEL SECTOR PRIVADO, A. C. Lancaster No. 15. Col. Juárez, 06600, D. F. Tel. 5229 1100. Internet: www.ceesp.org.mx

ACTIVIDAD ECONÓMICA, Tomo III, **ANÁLISIS ECONÓMICO EJECUTIVO, julio 2023**. Certificado de licitud de título No. 6919 y de licitud de contenido No. 8011 de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas, Certificado de Reserva 04-1998-070220420000-102. Distribuido por el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A. C.

© DERECHOS RESERVADOS Prohibida su reproducción total o parcial.