

Contenido

EL ENTORNO

LA VOZ

LA REFORMA ELECTORAL NO SE APROBARÁ POR “CENTRALISTA Y ANTIDEMOCRÁTICA”: PRI

“ENTRE MIS PRINCIPALES PREOCUPACIONES ESTA LA INFLACIÓN”: AMLO

“LA PRÁCTICA DEL ‘TAPADO’ ES ANACRÓNICA”

“SI NO SE INVITA A TODOS... NO IRÍA YO”: AMLO

“DE PERSISTIR LA EXCLUSIÓN DE PUEBLOS HERMANOS, NO PARTICIPARÉ DE LA MISMA”: PRESIDENTE DE BOLIVIA

“NO HEMOS TOMADO UNA DECISIÓN DE QUIÉN SERÁ INVITADO”: PSAKI

“TENGO ESPERANZA DE QUE LA REVOLUCIÓN CUBANA RENAZCA EN LA REVOLUCIÓN”: EL PRESIDENTE LÓPEZ OBRADOR

“NO HAY NINGUN PROBLEMA DE REDISEÑO... ESO LO INVENTARON NUESTROS ADVERSARIOS”: EL PRESIDENTE LÓPEZ OBRADOR

NO EXISTE NINGÚN DECRETO PARA RESTRINGIR OPERACIONES EN EL AICM: SEGOB

“EL PELIGRO ERA INMINENTE. RUSIA ASESTÓ UN GOLPE PREVENTIVO”: PUTIN

PUTIN “DISTORSIONA LA HISTORIA PARA JUSTIFICAR UNA GUERRA INJUSTIFICABLE”: WASHINGTON

EL ENTORNO

LÍNEA 12 DEL METRO

Una crisis exclusiva del progresismo nacional.

El País tuvo acceso y reveló resultados del tercer y último informe de la empresa Det Norske Veritas (DNV)¹, especializada en certificaciones y gestión de riesgos a nivel mundial, señalando la “causa-raíz” del colapso de la línea 12 del metro de la CDMX del 3 de mayo de 2021. Estas causas son:

- 1) *Problemas de diseño*. No se ceñía a lo que estipulan las especificaciones estadounidenses para la construcción de puentes, un estándar de referencia en el mundo. “Las bitácoras mostraban diversas áreas en las que el trabajo se realizó fuera de los diseños aprobados”.
- 2) *Errores en la construcción*. Instalación inadecuada de los pernos que “comprometió la integridad de esta estructura... dos de cada tres pernos pudieron no haber cumplido su función por estar mal colocados, mal soldados o, de plano, por faltar”.
- 3) *Mala supervisión de la obra*. “No se certificaron las obras de ingeniería civil, como se suele realizar conforme a las mejores prácticas de la industria”.
- 4) *Falta de mantenimiento y de inspecciones regulares*. La firma asegura que no hay registro de que se hayan realizado las inspecciones necesarias desde la inauguración en octubre de 2012 hasta 2019, pese a que eran requeridas por el manual de mantenimiento. Tampoco hay registro de reparaciones realizadas en el tramo hundido, pese a la evidencia de que la estructura estaba dañada y era “visible en fotografías adquiridas desde el nivel de la calle”.

La empresa, contratada en 2021 por el propio gobierno de la Ciudad de México para realizar el peritaje externo, analizó hechos que abarcan a las tres administraciones que estuvieron a cargo de obra: la de Marcelo Ebrard (2006-2012), que la construyó; la de Miguel Ángel Mancera (2012-2018), bajo la cual atravesó una suspensión de un año y medio entre 2014 y 2015; y la de Claudia Sheinbaum (2018-2024) en la que ocurrió el colapso.

Dada su imparcialidad, independencia y por contar con los más altos estándares en la materia, en su momento la jefa de gobierno aseguró que así se llegaría a la verdad: “lo que digan los peritajes”.

Los resultados de los dos primeros y parciales peritajes satisficieron a la administración capitalina; ahí se señala la responsabilidad de las administraciones de Ebrard y Mancera.

¹ “El peritaje final de DNV señala fallas en las inspecciones y el mantenimiento como causas concurrentes en la tragedia de la Línea 12”. EL PAÍS. 9 de mayo, 2022. <https://elpais.com/mexico/2022-05-09/el-peritaje-final-de-dnv-senala-fallas-en-las-inspecciones-y-el-mantenimiento-como-causas-concurrentes-en-la-tragedia-de-la-linea-12.html>

Este tercer peritaje, concluyente en que las tres últimas administraciones comparten negligencias y responsabilidades, no sólo es rechazado tajantemente en sus términos, sino -según señala *El País*- el actual gobierno “intentó frenar la tercera entrega con un oficio en el que se achacaba ‘una serie de deficiencias e inconsistencias’”, además de mediar “conflicto de interés”.

Sheinbaum argumenta: “iniciamos la rescisión del contrato desde hace semanas. Es un informe, este tercer informe, deficiente, mal ejecutado, con problemas técnicos, tendencioso y falso, por esta razón es que iniciamos este procedimiento de rescisión de contrato y demanda civil contra la empresa y es parte de este uso que hacen los adversarios que no tienen ninguna moral, ninguna ética”.

“Estamos valorando si incluso un juicio penal. Convirtió un informe técnico en algo político, ¿cómo vamos a permitir algo como eso?”. “Entonces, por eso nosotros... estamos llamando a un tercero, a un ingeniero, ingenieros reconocidos que hagan esta valoración y que se presente toda la verdad y, al mismo tiempo, el dictamen de la Fiscalía General de Justicia, que ya estableció claramente cuáles fueron las causas”. “Entramos al gobierno con una máxima que es: No robar, no mentir y no traicionar, y esa va a existir siempre”.

Por su parte, desde Washington el canciller Ebrard dijo al corresponsal de *Reforma* que “hay que esperar que las autoridades determinen más allá de cualquier otra cosa, aunque quizás después haya manera de ahondar o presentar más elementos sobre eso”.

La línea 12 del metro ha sido un completo dolor de cabeza para los gobiernos de izquierda, es cierto, pero mucho más importante, para los ciudadanos y los contribuyentes de la capital.

La obra está viciada de origen y llena de escándalos de corrupción, sobrecostos y fallas en su construcción y mantenimiento. A 16 meses de su apresurada inauguración en 2012, se anunció la suspensión del servicio por fallas estructurales. En 2014, la Secretaría de la Función Pública pidió al gobierno del Distrito Federal devolver 489 millones de pesos que fueron aportados para la construcción y que no pudo justificar.

En febrero de 2015, la Comisión especial de la Cámara de diputados para dar seguimiento a la Línea 12 solicitó a la procuraduría General de la República (PGR) y a la General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF) investigar, deslindar responsabilidades y aplicar una “sanción ejemplar”, si era procedente, al ex jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, a Mario Delgado, ex secretario de Finanzas y al ex director del Proyecto Metro, Enrique Horcasitas.

Consecuentemente, Marcelo Ebrard calificó el informe de la Comisión especial como “un fraude”, y se dijo “perseguido político”. “La Comisión Especial está actuando por consigna, con una instrucción política dictada desde la Presidencia de la República. No estoy sujeto a ninguna investigación y se me quiere procesar, sin ningún fundamento, ni derecho de audiencia... Dado el abuso del gobierno federal y del partido en el poder, acudiré a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos para exigir se respeten los principios de debido proceso como cualquier ciudadano”. “Pido que se dicten las medidas necesarias para un debido proceso. No pido impunidad... se ve que hay una clara intencionalidad política en contra de mi persona”.

El coordinador del PRI en la Cámara de Diputados, Manlio Fabio Beltrones rechazó la postura de la izquierda: “es inadmisibles que se hayan gastado, que hayan tirado 45 mil millones de pesos en la construcción de la Línea 12 del Metro, que no sirva y afecte a medio millón de personas al día, y nadie rinda cuentas por ello” ... “no es político”. “Un desastre de esa naturaleza en cualquier otra ciudad del mundo no debería siquiera generar controversia, sino exigir que se ponga en el banquillo de los acusados a quienes hicieron mal uso de los recursos”.

Estas investigaciones surgidas en el gobierno de Mancera señalando la responsabilidad del gobierno de Ebrard fueron desatendidas. Poco tiempo después, Ebrard desapareció de la escena política y estuvo en Francia durante dos años.

Con el colapso de 2021, las acusaciones se enfocaron en Ebrard y Mancera, ambos, compartiendo hasta el momento la carga de la responsabilidad. Cabe recordar que, en octubre pasado, la fiscalía capitalina acusó a diez exfuncionarios de los gobiernos de Ebrard y Mancera, imputados por los delitos de lesiones, daño a la propiedad y homicidio culposo. Mientras, Florencia Serranía, directora del Metro cuando ocurrió la tragedia en 2021, ha sido recientemente nombrada

miembro del Comité Externo de Evaluación del Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial (CIDESI), el cual forma parte del Sistema de Centros del Conacyt.

Pero ahora, la actual administración local también es señalada -de acuerdo con los peritajes que esta ordenó realizar- como corresponsable de una tragedia que sucedió por negligencia, corrupción y encubrimiento en tres gobiernos en la ciudad. Creer que una empresa noruega reconocida internacionalmente y profesional, sucumbirá a los intereses políticos por el sólo hecho de haber sido contratada es un despropósito. Otro signo claro de lo que es la psiquis del político mexicano.

Evadir responsabilidades es un signo muy característico de la política e institucionalidad del país. La impunidad también lo es. El escándalo de la L12 se trata de un fenómeno en la vida pública nacional que parece no tener precedente alguno, perdurando en el tiempo sin poder deslindarse responsabilidades. Es un hecho que sigue poniendo a prueba el Estado de derecho, la procuración y la impartición de justicia que supuestamente los gobiernos de izquierda prometieron hacer cumplir desde que gobierna la ciudad, allá por el año 2000. Hasta el día de hoy se siguen firmando convenios con el Poder Judicial para garantizar a los ciudadanos el acceso a la justicia.

Lo cierto es que, en el camino de la sucesión presidencial, el escándalo golpea directo en la línea de flotación de MORENA. Los analistas coinciden en que tendrá serios costos político-electorales para la izquierda y la cuarta transformación. El partido no tiene mejores opciones para competir electoralmente en 2024.

Ebrard es favorito en las encuestas, Sheinbaum es la beneficiaria por dedazo presidencial. Claros rivales políticos que parece aprovecharán la crisis para acusarse mutuamente, desgastarse a cuentagotas y, probablemente, ser sometidos al designio final del presidente López Obrador.

Algunos señalan que en el canciller pudiera repetirse la suerte de su mentor Manuel Camacho Solís en 1994, cuando fue relegado por el presidente Salinas de Gortari. Es ampliamente conocida la inclinación política y la amistad personal del presidente AMLO con la jefa de gobierno, favores que son ajenos a la figura del canciller.

Sin embargo, otros señalan que el oficio y la operación política son capacidades en favor de Ebrard. Particularmente, se reconoce la estrecha relación de éste con la socialdemocracia europea y el partido demócrata estadounidense lo que parece darle algunas ventajas comparativas. Lo único seguro es el augurio de una intensa batalla en los próximos meses por la candidatura entre la izquierda moderada y la radical en eso que llaman la cuarta transformación.

Finalmente, esta crisis ha sido exclusivamente responsabilidad gestada y desarrollada por la izquierda y la 4T. Es imposible, además de poco inteligente, acusar injerencias o manipulación de la oposición que nada ha tenido que ver con la planeación, construcción y mantenimiento de una de las obras insignias del socialismo en la capital. Es, sobre todo, una crisis entre los clanes de MORENA, además de un exregente -ahora senador- del PRD.